

Общероссийская общественная организация
«Ассамблея народов России»

Комиссия Общественной палаты по гармонизации междуна-
циональных и межрелигиозных отношений



Международная научно-практическая конференция

«МЫ – МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ НАРОД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ»

приуроченная ко Дню Конституции
Российской Федерации

Сборник выступлений и статей

Москва – 2020

***Материалы Международной научно-практической конференции
«Мы – многонациональный народ Российской Федерации: единство
в многообразии», приуроченной ко Дню Конституции Российской
Федерации***

Международная научно-практическая конференция «Мы – многонациональный народ Российской Федерации», приуроченная ко Дню Конституции Российской Федерации, состоялась в Москве 11 декабря 2020 г. Конференция проходила в Общественной палате Российской Федерации в смешанном оффлайн и онлайн формате.

Основной целью конференции было обсуждение актуальных вопросов совершенствования механизмов укрепления гражданского единства российской нации, сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия, популяризации духовно-нравственных ценностей народов России в связи с принятием обновленной Конституции Российской Федерации.

Организаторы конференции: Общероссийская общественная организация «Ассамблея народов России» и Комиссия Общественной палаты по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений при поддержке Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и Федерального агентства по делам национальностей.

Сборник материалов, куда вошли выступления и статьи участников конференции, представляет несомненный интерес для ученых, представителей российских и международных общественных национально-культурных объединений, религиозных конфессий, федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, а также экспертов в этнокультурной сфере.

© Ассамблея народов России, 2020

© Комиссия Общественной палаты Российской Федерации
по межнациональным и межрелигиозным отношениям, 2020

СОДЕРЖАНИЕ:

ПРИВЕТСТВИЯ	6
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	8
Хабриева Т.Я., Васильева Л.Н. СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО МНОГООБРАЗИЯ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ	13
Дробижева Л.М. МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ КАК РЕСУРС ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	28
Волох В.А. ОПТИМИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД И ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА	32
Кандыбович С.Л. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПО СОХРАНЕНИЮ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ САМОБЫТНОСТИ НАРОДОВ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА	37
Садвокасова А.К. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭТНОПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ И СОХРАНЕНИЕ ПОЛИЭТНИЧНОСТИ	42
Мчедлова М.М. ЦЕННОСТНО-КУЛЬТУРНЫЕ И ГРАЖДАНСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РОССИИ: СУБЪЕКТЫ И ПРИОРИТЕТЫ	49
Калашникова Н.П. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ЭТНОПОЛИТИКИ	54
Круговых И.Э. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО СОЗИДАНИЯ	57
Волобуев С.Г. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	60
Безпалько Б.А. ОБ ИТОГАХ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЗА ВНЕСЕНИЕ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	63
Фасхутдинов Р.Р. МОСКОВСКИЙ ИСЛАМСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТЕОЛОГИИ И ПРАВА: ОПЫТ РАБОТЫ В ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ И МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	65
Бабаев А. М. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В ТУРЦИИ	70
Дрюон Г.А. О ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУРЯТСКОЙ КУЛЬТУРЫ GRALTAN	72
Степанюк А.В. О ПРАКТИКЕ РАБОТЫ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ КЫРГЫЗСТАНА	76
Степанова Н.А. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОМСКОГО ДОМА ДРУЖБЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	79
Семедов С.А., Великая А.А. ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	83

Терентьева М.Н. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. НОВОСИБИРСКА).....	91
Цвижба А.Г. ЭТНОКУЛЬТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	96
Апполонов А.В. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПЕРСПЕКТИВЫ ГРАЖДАНСКОЙ РЕЛИГИИ В РОССИИ.....	104
Пигалкина С.Н. ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ.....	108
Абдуганиев Н.Н. РОЛЬ МИГРАНТОВ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	117
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.....	125



ПРИВЕТСТВИЯ

*Магомедов
Магомедсалам Магомедалиевич,
Заместитель Руководителя Администрации
Президента Российской Федерации*

Уважаемые коллеги!

Приветствую вас по случаю проведения Международной научно-практической конференции «Мы - многонациональный народ Российской Федерации: единство в многообразии», приуроченной ко Дню Конституции Российской Федерации.

В 2020 году абсолютное большинство граждан нашей страны высказались за обновление Основного закона, в том числе поддержав позитивные тренды современной государственной национальной политики, ориентированные на укрепление единства многонационального народа России, обеспечение межнационального согласия, сохранение этнокультурного и языкового многообразия.

В рамках Конференции планируется обсудить актуальные вопросы совершенствования достижения механизмов указанных целей.

Надеюсь, что выработанные практические рекомендации и решения будут способствовать дальнейшей консолидации российского общества, реализации масштабных задач и перспективных проектов в интересах России и её граждан.

Поздравляю всех с наступающим Днем Конституции Российской Федерации, желаю плодотворной работы, успехов и новых свершений на благо Отечества.



*Котова Анна Викторовна,
статс-секретарь - заместитель Руководителя
Федерального агентства
по делам национальностей*

Добрый день, коллеги и уважаемые организаторы и участники международной научно-практической конференции.

От имени Федерального агентства по делам национальностей и от себя лично хочу поприветствовать всех и засвидетельствовать свое почтение. Хотелось бы особо поблагодарить Ассамблею народов России и Комиссию Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, которые традиционно выступают нашими партнерами, за такую замечательную инициативу по организации и проведению конференции, приуроченной ко Дню Конституции Российской Федерации.

Тематика конференции в полной мере созвучна задачам, поставленным Стратегией государственной национальной политики, а именно задачи укрепления межнационального согласия, общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации.

Для нашей страны, одного из крупнейших многонациональных и многоязычных государств мира, вопросы реализации государственной национальной политики имеют, безусловно, приоритетное значение.

Это подтверждают поправки в Конституцию Российской Федерации, о которых мы сегодня говорим, и вы будете говорить об этом неоднократно в течение всей конференции, получившие одобрения в ходе общероссийского голосования 1 июля. Фундаментальные положения Конституции являются гарантом сохранения этнокультурного и языкового многообразия нашей страны.

Дорогие друзья, каждый год мы отмечаем День Конституции. Этот год, конечно же, не будет исключением. Он особенный. Это год вызовов и преодолений. Тем не менее, я надеюсь, что мы запоем его, как год принятия столь важных поправок в основной закон нашей страны.

Я уверена, что сегодня состоится плодотворная дискуссия, обсуждение всех поставленных вопросов, будут приняты правильные решения. Еще раз поблагодарю всех организаторов и участников конференции, желаю вам удачи и успехов.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



*Зорин Владимир Юрьевич,
председатель Комиссии Общественной палаты
Российской Федерации по гармонизации
межнациональных и межрелигиозных отношений,
первый заместитель председателя Совета Ассамблеи
народов России, член президиума Совета при
Президенте Российской Федерации
по межнациональным отношениям*

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Мы собрались в преддверии дня принятия Российской Конституции. Мы с вами запланировали очень давно эту конференцию. Конференция научно-практическая. Поэтому у нас здесь будет сочетание научного языка и общественно-политического дискурса. Ученые и практики иногда оперируют несколько разными понятиями. Несмотря на это, мы понимаем друг друга. Мы сегодня с вами поговорим на тему «Конституция и межнациональные отношения».

Я хотел бы напомнить, что период, когда принималась Конституция, был очень сложным. Очень сложным и с точки зрения исторических событий, и с точки зрения выработки новых концепций, новых подходов к жизни вообще.

Это было определено тем, что прекращение существования СССР, одной из крупнейших держав своего времени, повлекло за собой появление целого комплекса серьезных проблем, значимых не только для существования России, но и приобретших международный характер.

Многие из них имели самое прямое отношение к сфере этнополитики. Среди них можно отметить активизацию национального движения народов России, рост этнокультурного самосознания, религиозное возрождение, обострение старых и появление новых этнополитических конфликтов. Наконец, рост этнического и конфессионального сепаратизма, принимавшего иногда крайнее проявление терроризма. Все это ставило под вопрос само существование Российской Федерации в качестве суверенного государства.

Россия вынуждена была с огромными социально-экономическими политическими издержками в довольно сжатый по историческим меркам отрезок времени переходить от советской государственной модели общества к либерально-демократической. Тогда мы считали - от советского к буржуазному государству.

В этом переходе, не вполне еще завершенном и в настоящее время, государство находится в становлении и в определенной степени кризиса, что явилось результатом ориентации либералов-реформаторов на заимствованную с Запада неолиберальную концепцию минимального государства, предусматривающую максимальное сокращение присутствия государства и его влияния на все сферы жизни.

Реализация этой модели без учета российских особенностей оказалась контрпродуктивной. Сегодня в общественно-политической мысли и жизни продолжается поиск пути становления российской государственности, соответствующего историческим ценностям и задачам, которые встают перед российским обществом.

Поиск новой идеологической государственной доктрины, уточнение ее неизбежно порождает обращение не только к мировому и российскому реальному опыту реализации этнической политики, но к истории общественной мысли.

Конституция, принятая 12 декабря 1993 года, содержала очень многие серьезные инновации, которые фактически заложили основу нового общества. В той Конституции Российской Федерации нет раздела «Национальное государственное устройство», нет градации субъектов Федерации национально-государственной, административно-территориальной и национально-территориальной.

Конституция не предусматривает за субъектами Федерации ни права, ни процедуры их выхода из состава Федерации. Таким образом, право народа на самоопределение однозначно трактуется как самоопределение в составе Российской Федерации.

Конституция позволяет расширять законодательство по правовому регулированию этнонациональных процессов в России, этнической и гражданской идентификации на личностном, региональном и общегосударственном уровне.

Свободным стало толкование о национальной принадлежности. Граждане в соответствии с 26 статьей Конституции, второй раздел, обрели право самостоятельно определять и указывать свою национальность. В то же время никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

За последние годы мы восстановили этнокультурный суверенитет Российской Федерации и обеспечили возвращение государства в сферу этнополитики.

Мы сегодня об этом еще поговорим. Внимание к нашей конференции большое, интерес большой. Мы благодарны администрации Президента Российской Федерации и Федеральному агентству по делам национальностей за поддержку и приветствия в адрес всех участников Конференции!



*Смирнова Светлана Константиновна,
Председатель Совета Ассамблеи народов России,
Первый заместитель Генерального секретаря -
Руководитель секретариата Ассамблеи народов
Евразии, член Совета при Президенте Российской
Федерации по межнациональным отношениям,
член Рабочей группы по подготовке предложений
о внесении поправок в Конституцию Российской
Федерации*

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Искренне приветствую всех участников Международной научно-практической конференции «Мы – многонациональный народ Российской Федерации: единство в многообразии», приуроченной ко Дню Конституции Российской Федерации

Мы благодарны Общественной палате Российской Федерации за поддержку нашей инициативы, Секретарю Общественной палаты Лидии Юрьевне Михеевой и председателю Комиссии Общественной палаты по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Владимиру Юрьевичу Зорину.

Ассамблея народов России каждый год проводит мероприятия, посвященные Дню Конституции. Наша конференция была запланирована еще до того, как началась работа по внесению предложений по поправкам в Конституцию Российской Федерации.

Членами Рабочей группы по внесению поправок стали несколько членов нашей организации. Сергей Львович Кандыбович, первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, президент Федеральной национально-культурной автономии «БЕЛОРУСЫ РОССИИ». Заместители Председателя Совета Ассамблеи народов России, Беспалько Богдан Анатольевич, который возглавляет Федеральную национально-культурную автономию украинцев, Ледков Григорий Петрович, который возглавляет Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также Сохроков Хаути Хазритович, президент Союза общественных объединений «Международная черкесская ассоциация по единению черкесского народа, развитию связей черкесской диаспоры с исторической родиной».

Рабочая группа продолжает свою деятельность и после вступления поправок в силу. Президент России В.В. Путин во время встречи с группой 3 июля, вскоре после публикации указа о вступлении в силу обновленной Конституции с 4 июля, отметил «высокий профессиональный и интеллектуальный уровень» членов рабочей группы и предложил группе продол-

жить нормотворческую деятельность. После обновления Конституции требуют изменения около 100 федеральных и конституционных законов, кроме того, должно быть изменено не менее 650 региональных уставов и законов, а также около 150 постановлений Правительства России. И вот сегодня, буквально через 15 минут, начнется очередное заседание Рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации.

Хочу отметить, что наша конференция вошла в перечень мероприятий программы Ассамблеи народов России на 2020 год, которая утверждена Федеральным агентством по делам национальностей.

Впервые в этом году у федеральных национально-культурных автономий и этнокультурных объединений появилась возможность проводить свои мероприятия при финансовой поддержке Федерального агентства по делам национальностей, за счет субсидий из федерального бюджета на поддержку федеральных национально-культурных автономий и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации в 2020 году в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2019 № 1783 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку федеральных национально-культурных автономий и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации».

Основная задача нашей конференции – это обсуждение актуальных вопросов совершенствования механизмов укрепления гражданского единства российской нации, сохранения и развития этнокультурного, языкового многообразия, популяризации духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации в связи с принятием обновленной Конституции Российской Федерации.

Наша конференция является международной. Это неслучайно. Потому что одна из поправок, которая вошла в Конституцию, касается наших соотечественников: Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающих за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности.

Сегодня вместе с нами наши коллеги из Турции, из Казахстана, из Кыргызстана, Франции. У них будет возможность поделиться своими впечатлениями, как шло обсуждение поправок в Конституцию, как внесенные поправки влияют на их самочувствие, как им удается сохранить общероссийскую культурную идентичность за пределами Российской Федерации.

Специально для конференции мы издали обновленную версию Кон-

ституции Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года.

Именно здесь вы можете увидеть те поправки, которые касаются нашей сферы.

О том, что государственным языком является русский язык как язык государственнообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации.

О том, что культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается государством.

О том, что государство защищает культурную самобытность народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного языкового многообразия, и поддержку соотечественников.

Хочу обратить Ваше внимание на один лишь факт. В соответствии с Конституцией государство гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия. Эта гарантия уже проявляется на практике.

В принятой Стратегии 2012 года отмечалось: В Российской Федерации используются 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используются 89 языков, из них 30 - в качестве языка обучения, 59 - в качестве предмета изучения.

В Стратегии 2018 года отмечено: в Российской Федерации используется 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используется 105 языков, из них 24 - в качестве языка обучения, 81 - в качестве учебного предмета.

То есть всего лишь за шесть лет количество языков, которые используются в системе образования, увеличилось почти на 20 языков. Это говорит о том, что государство действительно уделяет огромное внимание сохранению нашего этнического многообразия. Мы с вами прекрасно понимаем, что означает преподавание или изучение даже одного языка. Это требует дополнительных средств на подготовку, разработку учебников, их издание, подготовку учителей, преподавателей высших учебных заведений. Это целая система. И таких систем 105! Российская Федерация осознанно и добровольно берет на себя эти расходы. Наш Президент постоянно подчеркивает, что единство народов нашей страны, многонациональный народ Российской Федерации – это величайшее достижение России.

Я приветствую вас, коллеги, и выражаю огромную благодарность за внимание к нашей конференции. Это наш с Вами вклад в разъяснение значимости внесенных поправок в Конституцию, и в целом Основного закона Российской Федерации.

СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО МНОГООБРАЗИЯ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ



*Хабриева Талия Ярулловна,
директор Института законодательства и
сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации, заместитель президента
Российской академии наук, член Европейской
комиссии за демократию через право, академик
Российской академии наук, действительный член
Международной академии сравнительного права,
Сопредседатель Рабочей группы по подготовке
предложений о внесении поправок в Конституцию
Российской Федерации, доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель науки Российской
Федерации, заслуженный юрист Российской
Федерации, заслуженный юрист Республики
Татарстан*



*Васильева Лия Николаевна,
ведущий научный сотрудник Института
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, кандидат
юридических наук*

Сохранение и развитие этнокультурного многообразия, этнической самобытности, языков и культур народов Российской Федерации – важное направление государственной национальной политики, сопряженное с задачами обеспечения единства Российской Федерации и мирного сосуществования государств и народов. Идея сохранения этнокультурного многообразия имеет длительную историю развития: на разных исторических этапах существования Российского государства осуществлялись законодательные и иные меры, направленные на защиту прав в области культуры и языка.

Этническое разнообразие России связано с тем, что по территории нашей страны проходит граница между областями распространения двух больших рас – европеоидной и монголоидной. Дореволюционная Россия представляла собой многонациональное государство: в ней было 86 на-

ций, национальностей и народностей¹. В законодательных актах Российской империи уделялось внимание вопросам использования родного языка наряду с общегосударственным языком Российской империи – русским в установленных сферах применения (судопроизводстве, нотариальном делопроизводстве). Национальные (местные) языки (татарский, эстский (эстонский), латышский) использовались в предусмотренных законами случаях, были созданы условия для изучения языков национальных меньшинств (например, армянского, грузинского).

В советский период национальная политика государства во многом была направлена на поддержание этнокультурной самобытности, защиту языков в многонациональном государстве, установление гарантий права на пользование родным языком. Вместе с тем на конституционном уровне провозглашалась новая историческая общность – советский народ. Укреплению межнационального общения служил русский язык. При этом Конституцией Союза ССР подтверждался статус «языков, общеупотребительных в Союзных Республиках», который получили русский, украинский, белорусский, грузинский, армянский, тюрко-татарский. В дальнейшем развивались законодательные положения, предоставляющие статус официального определенному национальному языку в республиках Союза ССР (например, Грузинской ССР, Украинской ССР).

Сложившиеся и исторически обусловленные подходы в области поддержки этнокультурного многообразия народов многонационального Советского государства были восприняты в 1993 году Конституцией Российской Федерации. Новый импульс развитию конституционно-правового регулирования в данном направлении дает обновленная в 2020 году Конституция РФ, отразившая гуманистические достижения российского государства и ценностные запросы современного российского общества.

1. Конституционно-правовые основы сохранения и развития этнокультурного многообразия

Конституционно-правовые основы сохранения и развития этнокультурного многообразия необходимо рассматривать через призму равноправия народов в РФ. Данный принцип был закреплен в Конституции России в 1993 году. Защита этнокультурного многообразия, культурной самобытности народов и ее основного элемента – языка – лежит в основе гарантий обеспечения равноправия и равенства народов РФ. Непосредственно на конституционном уровне установлены как индивидуальные права на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (статья 26, часть 2), так и коллективные пра-

¹ Златопольский Д.Л. Формы национальной государственности народов СССР. М., 1975. С.3.

ва, принадлежащие народам России, коренным малочисленным народам Российской Федерации (статьи 68 и 69). Эти положения соответствуют закрепленному в правовых позициях Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) принципу сбалансированного подхода в языковой сфере.

В настоящее время этнокультурная и языковая составляющие существования социума защищены государством. Они тесно взаимосвязаны. В Российской Федерации используется 277 языков и диалектов, в государственной системе образования – 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, 81 – в качестве учебного предмета². Сохранение и развитие этнокультурного многообразия невозможно без сохранения языкового компонента. В обновленной Конституции России одновременно подчеркивается важность этих двух элементов.

Приверженность Конституции России принципу равноправия и самоопределения народов получает дальнейшее развитие в федеральном и региональном законодательстве. Равенство народов, выражающееся в том числе в сохранении этнокультурного и языкового многообразия, гарантировано мерами, определенными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Законе РФ «О языках народов Российской Федерации», Федеральном законе «О национально-культурной автономии», Федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», Федеральном законе «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Названные нормативные правовые акты содержат положения, направленные на развитие гарантий прав граждан, включая использование языков народов Российской Федерации в общении, воспитании и обучении, образовании, в официальных сферах, при написании наименований географических объектов. В Законе РФ от 25.10.1991 № 1807-I «О языках народов Российской Федерации»³ признаны равные права всех народов Российской Федерации на сохранение и развитие языков, и в этом проявляется их поддержка со стороны государства.

Равенство в правах и свободах граждан и населяющих субъекты Российской Федерации народов в целом отмечено в Постановлении Конституционного Суда РФ от 17.11.1998 № 26-П.

Региональное законодательство в части поддержания этнического

2 О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 //Собрание законодательства РФ, 24.12.2012, № 52, ст. 7477.

3 О языках народов Российской Федерации. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-I// Ведомости СНД и ВС РСФСР, 12.12.1991, № 50, ст. 1740, Российская газета, № 173, 06.08.2020.

многообразия также сложилось. Оно предполагает защиту широкого круга объектов: языков, культуры, уклада жизни, культурного наследия, деятельности некоммерческих организаций в сфере межнациональных отношений.

В конституциях республик – субъектов Российской Федерации – закрепляются задачи защиты и развития исторического и культурного наследия народов, их национальной самобытности (статья 10 Конституции Карачаево-Черкесской Республики, статья 19 Конституции Республики Алтай), обязанности заботиться о сохранении этого наследия и объектов, имеющих культурную ценность (статья 45 Конституции Республики Коми, статья 33 Конституции (Основного закона) Республики Саха (Якутия) и др.). Предоставленные на конституционном уровне правовые возможности развивают принцип равенства народов Российской Федерации, в том числе в вопросах их этничности. Во многом гарантии в области языка и культуры устанавливаются в региональных законах об образовании и о языках, что характеризует дополнительные меры сохранения и развития народами своей национально-культурной самобытности.

Этому также способствует инструментарий стратегического планирования, который позволяет оптимально решать возникающие проблемы при формировании и реализации государственной национальной политики Российской Федерации в данном направлении.

В первую очередь, речь идет о Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 19.12.2012 № 1666. В ней к числу принципов государственной национальной политики Российской Федерации отнесены:

- обеспечение равных условий для развития народов РФ и этнических общностей;
- государственная поддержка этнокультурного и языкового многообразия РФ, этнокультурного развития русского народа и других народов РФ, их творческого потенциала, являющегося важнейшим стратегическим ресурсом российского общества;
- преемственность исторических традиций народов РФ, в том числе таких, как солидарность и взаимопомощь;
- устойчивое экономическое, социальное и культурное развитие коренных малочисленных народов РФ;
- защита их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, а также защита прав и законных интересов этих народов⁴.

В Стратегии научно-технологического развития РФ говорится об

4 О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 //Собрание законодательства РФ, 24.12.2012, № 52, ст. 7477.

угрозе утраты национальной и культурной идентичности российских граждан, которая рассматривается как наиболее значимый с точки зрения научно-технологического развития РФ вызов⁵.

Осуществление стратегического планирования государственной национальной политики в части сохранения этнического многообразия опирается на принципы, заложенные в Конституции России и получившие закрепление в ее главах об основах конституционного строя, системе прав и свобод человека и гражданина. Жизнеспособность данных положений проявляется в конкретных статьях Основного Закона о многонациональном народе РФ как носителе суверенитета и единственном источнике власти, о праве на пользование родным языком, праве на доступ к культурным ценностям и др.

При этом следует отметить, что реализация государственной национальной политики осуществляется и на основе положений главы 3 Конституции России, устанавливающей федеративное устройство. В первую очередь, это положения статей 68 и 69, которые до 2020 года касались статуса государственного языка, гарантий всем народам Российской Федерации права на сохранение родного языка, создания условий для его изучения и развития, гарантий прав коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Конституционная реформа 2020 года, принятие Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»⁶ послужили оптимизации конституционно-правового регулирования, направленного на сохранение этнокультурного многообразия российского общества, защиты общероссийской культурной идентичности, функционирования единой системы публичной власти в целях согласованного взаимодействия ее органов в сфере межэтнических отношений. В результате реформы проявилась преемственность в развитии Российского государства, а равноправие народов России в многонациональном союзе, защита исторической правды и уважения к памяти предков стали отправной точкой для дальнейшего развития российского законодательства, в частности в вопросах защиты этнокультурного многообразия и укрепления общероссийской идентичности.

5 О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 // Собрание законодательства РФ, 05.12.2016, № 49, ст. 6887.

6 О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Парламентская газета, № 11, 20-26.03.2020.

Сложившееся законодательное регулирование, в основе которого принцип равенства народов, соответствует целям государственной национальной политики: укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа РФ (российской нации) наряду с сохранением и поддержкой этнокультурного и языкового многообразия РФ, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества.

Это свидетельствует о том, что изменения Конституции РФ во многом были подготовлены российской правовой системой. Произошло конституционное закрепление и развитие уже получивших отражение в законодательстве и правоприменении основ государственной национальной политики, «усиление звучания» важных для общества смысловых концептов: сохранение этнического многообразия, защита родных (национальных) языков, равноправие народов.

Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ в Основной Закон были включены следующие нормы: о многонациональном союзе равноправных народов РФ, о культуре (статья 68); о защите культурной самобытности всех народов и этнических общностей РФ; о гарантиях сохранения этнокультурного и языкового многообразия; о поддержке соотечественников, проживающих за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности (статья 69).

Конституционализация данных положений позволяет обеспечить качественно новую основу проводимой Российской Федерацией внутренней и внешней политики в рассматриваемой области.

Остановимся подробнее на ключевых составляющих конституционно-правового механизма сохранения и развития этнического многообразия в нашем государстве.

Развитие конституционных гарантий сохранения этнокультурного многообразия, на поддержку которого направлены положения обновленной статьи 69 Конституции России, предопределяет и дальнейшее расширение правового инструментария. В частности, необходимо закрепление механизмов реализации соответствующих конституционных положений (в первую очередь, речь идет о Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года).

Положительно можно оценить и прогноз развития нормативно-правового регулирования поддержки этнокультурного многообразия в регионах России.

Количество принятых регионами нормативных правовых актов во исполнение новых конституционных положений незначительно. В основном это уровень подзаконного регулирования. Он касается языковой политики

и сохранения национальных языков, деятельности некоммерческих организаций, поддержки и сохранения национального языка в литературной форме, укрепления общероссийской гражданской идентичности, защиты коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Одним из элементов усиления гарантий сохранения этнического многообразия, в том числе на региональном уровне, может стать формирование комплексного правового регулирования в области защиты нематериального культурного наследия.

В российском законодательстве использован широкий подход к пониманию культурных ценностей, охватывающий материальную и духовную сферы⁷. В Основах государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808⁸, нематериальное культурное наследие (в частности, языки и диалекты, традиции, обычаи и верования, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп) включается в более общую категорию «культурное наследие», под которой понимается совокупность предметов, явлений и произведений, имеющих историческую и культурную ценность. В механизме защиты этнокультурной самобытности такое направление правового регулирования, как защита нематериального культурного наследия, самостоятельного закрепления не получило. Существующее законодательное регулирование носит преимущественно фрагментарный характер. Правовое регулирование защиты объектов нематериального культурного наследия в субъектах Федерации сводится к регламентации на подзаконном уровне вопросов создания Реестра объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации, проживающих на территории соответствующего субъекта.

В ряде регионов в последние годы проявляется тенденция по формированию комплексного подхода в вопросах защиты нематериального культурного наследия. Важное значение при этом уделяется защите и охране национального языка и его диалектов, что становится определенной позитивной новацией, развивает конституционно значимые гарантии поддержания этнического и языкового многообразия. Например, Законом Республики Дагестан от 04.05.2018 № 22 «Об объектах нематериального культурного наследия в Республике Дагестан»⁹ к таким объектам отнесены, в частности, обычаи, формы представления и выражения, включая

7 Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). Под ред. В.Д. Зорькина. М., 2011.

8 Об утверждении Основ государственной культурной политики. Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808// Собрание законодательства РФ, 29.12.2014, № 52 (часть I), ст. 7753.

9 Дагестанская правда, № 126-127, 08.05.2018.

языки народов Республики Дагестан, диалекты.

Законом Республики Татарстан от 26.05.2017 № 34-ЗРТ «О нематериальном культурном наследии в Республике Татарстан»¹⁰ определено, что нематериальное культурное наследие – совокупность присущих этнической, социальной или конфессиональной группе духовных, интеллектуальных и нравственно-этических ценностей, являющихся отражением культурной и национальной самобытности общества и охватывающих, в числе прочего, образ жизни, традиции и формы их выражения, включая язык. Кроме того, указанный Закон Республики Татарстан вводит критерии, которым должны соответствовать объекты нематериального культурного наследия для включения их в специальный Реестр. К ним отнесены историческая и культурная значимость; степень укоренения в культурной традиции или истории культуры этнической, социальной или конфессиональной группы; ценность в качестве уникального свидетельства культурной традиции; риск исчезновения.

Сложившийся в регионах опыт по защите нематериального культурного наследия востребован правоприменительной практикой, поскольку ориентирован на дополнение гарантий сохранения этнокультурного и языкового многообразия.

Нельзя обойти вниманием и проблему расширения гарантий права на образование коренных малочисленных народов Российской Федерации. Необходимо создание стимулирующих условий по развитию языков коренных малочисленных народов и реализации лицами из числа коренных малочисленных народов возможностей обучения на родном языке. Кроме того, возможно включение таких лиц в специальную категорию, пользующуюся дополнительной поддержкой государства при получении образования.

Развитие конституционно-правовых основ сохранения этнокультурного многообразия находится во взаимосвязи с другой конституционной новеллой статьи 69: Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности.

В мире около 30 миллионов наших соотечественников, оказавшихся за пределами России по разным причинам. Это одна из самых больших по численности диаспор в мире. Проживая за рубежом, будучи включенными в другую систему ценностей, наши соотечественники не теряют связи с исторической родиной: не только они сами, но и их дети изучают и знают родной язык, культуру и традиции. Российские соотечественники

10 Собрание законодательства Республики Татарстан, 02.06.2017, № 41 (часть I), ст. 1457.

являются носителями отечественной культуры, ценностей, русского языка, своеобразными проводниками гуманитарных связей и отношений между Россией и зарубежными странами¹¹.

Общероссийская культурная идентичность, являющаяся следствием тысячелетнего многонационального союза, – одно из важнейших и впервые закрепленных в Конституции России социокультурных достижений российского общества и государства [1, 409–410]. Уникальное для российского конституционализма положение о поддержке соотечественников, проживающих за рубежом, в том числе в сохранении общероссийской культурной идентичности, находится во взаимосвязи и с положениями о защите этнического многообразия.

В федеральном законодательстве меры и основные способы поддержки соотечественников аккумулированы в Федеральном законе от 24.05.1999 № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» в областях: основных прав и свобод человека и гражданина (ст. 15); экономической и социальной (ст. 16); культуры, языка, религии и образования (ст. 17); информации (ст. 18). Например, органы государственной власти РФ и органы государственной власти субъектов РФ поддерживают соотечественников в деле сохранения и развития их культурного наследия и языка, являющихся неотъемлемыми элементами самобытности, в получении ими равного доступа к образованию на всех уровнях и на родных языках¹².

Существенна помощь Российской Федерации, оказанная культурным центрам, культурно-просветительским организациям, библиотекам, архивам, музеям, художественным студиям и другим профессиональным и любительским творческим коллективам. Поддержка культурно-национальных организаций соотечественников за пределами РФ предусматривается также Основами законодательства РФ о культуре от 09.10.1992 № 3612-1. Помимо названного регулирования, Указом Президента РФ от 22.06.2006 № 637 утверждена Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом.

Важно подчеркнуть, что в РФ сложилось конституционно-правовое регулирование, направленное на сохранение и развитие этнокультурного многообразия. Конституционная реформа 2020 года «усилила акценты» в отношении социокультурных и духовных ценностей как основы нацио-

11 URL: <https://www.rs.gov.ru/ru/activities/5>

12 О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом. Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 31.05.1999, № 22, ст. 2670, официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

нальной (государственной) идентичности и самоидентификации российского народа [1, 409]. Вместе с тем необходимо развивать механизмы координации и взаимодействия органов публичной власти, участвующих в реализации государственной национальной политики, а также расширять практику взаимодействия органов публичной власти с институтами гражданского общества, в том числе некоммерческими организациями.

2. Сохранение и развитие этнокультурного многообразия: новые категории и понятия

Разработка категориально-понятийного аппарата, используемого в целях регулирования межнациональных отношений и поддержки этнокультурного многообразия сопряжена с известными методологическими сложностями, проблемами в выборе определяющих критериев [2].

1 июля 2020 года в содержание статей 68 и 69 Конституции РФ включен ряд положений, закладывающих новые направления конституционно-правового развития в сфере этнокультурного многообразия и утверждающих новые конституционно значимые понятия (в частности, «государствообразующий народ», «многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации»).

Понятие «государствообразующий народ» появилось в статье 68 Конституции РФ, в которой уже был закреплён статус русского языка как государственного на всей территории Российской Федерации. В 2020 году часть 1 статьи 68 Конституции РФ была обновлена: государственным языком Российской Федерации на всей ее территории установлен русский как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации. Тем самым в правовой и научный оборот введены два новых термина: «государствообразующий народ» и «многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации», что вызвало обсуждение данных понятий среди представителей широкой общественности и научных кругов.

В Заключении Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-3 отмечено, что положение о русском языке как языке государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации (статья 68, часть 1 Конституции РФ в предлагаемой редакции), основано на объективном признании роли русского народа в образовании российской государственности, продолжателем которой является Российская Федерация. Оно не умаляет достоинства других народов, не может рассматриваться как несовместимое с положениями Конституции РФ о многонациональном народе Российской Федерации (статья 3, часть 1), о равенстве прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от

национальности (статья 19, часть 2), о равноправии и самоопределении народов (преамбула)¹³.

Не подвергшаяся коррективам часть 3 статьи 68 Конституции РФ о гарантиях со стороны РФ всем ее народам права на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития гармонично продолжает обозначенный в Конституции нашей страны курс по утверждению принципа равноправия в использовании языков народов России, а также по защите индивидуальных прав в области языка. Кроме того, в Федеральном законе от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»¹⁴ установлено, что государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве. Защита и поддержка русского языка как государственного содействуют приумножению и взаимообогащению духовной культуры народов Российской Федерации. Это соответствует и задаче защиты этнокультурного многообразия, и развитию принципа равноправия народов Российской Федерации.

Уточняющая поправка в отношении государственного языка Российской Федерации закрепляет два правовых аспекта: 1) в правовой оборот вводится критерий отнесения национального языка к государственному; 2) на конституционном уровне устанавливается государствообразующая роль русского народа.

Поправка способствует формированию дополнительных оснований и гарантий по защите государственного языка, а также созданию стимулирующих условий для развития и сохранения русского языка как национального. Вместе с тем в дискуссиях, проводимых на экспертных площадках, высказываются и иные точки зрения: поскольку государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, то понятие «государствообразующий народ» следует рассматривать в связи с исторически сложившимся статусом русского как языка межнационального

13 О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации. Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-3 // Вестник Конституционного Суда РФ, № 2, 2020.

14 О государственном языке Российской Федерации. Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ// Российская газета, № 120, 07.06.2005, № 101, 07.05.2014.

общения. По этой причине понятия «государствообразующий народ» и «многонациональный народ Российской Федерации» предлагается трактовать как синонимичные.

Конституционная новелла о государствообразующем народе в связи с укреплением статуса государственного языка Российской Федерации – одного из символов суверенного Российского государства – представляется органичной для нашей правовой системы. Ее принятие отражает не только современные тенденции по формированию конституционной идентичности, но и культурно-исторический факт: закрепление статуса русского языка в этом контексте – констатация культурно-исторической традиции его распространения от основного носителя в рамках многонационального союза равноправных народов. Таким образом взаимообусловлены три составляющие характеристики статуса государственного языка РФ: 1) распространение на всей территории Российской Федерации; 2) национальный язык государствообразующего народа; 3) русский язык. Посредством этой новеллы на конституционном уровне впервые была обозначена государствообразующая роль русского народа, при этом подчеркнута, что он входит в многонациональный союз равноправных народов РФ.

С принятием Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ вводится новое понятие «многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации». В первую очередь, важно выявить его соотношение с понятием «многонациональный народ Российской Федерации» («российская нация»).

Нанеобходимость разделения юридических и этнографических понятий обращали внимание еще дореволюционные юристы. Так, Б.Н. Чичерин отмечал, что слово «народ» имеет два значения – этнографическое и юридическое: «народ в этнографическом смысле есть совокупность людей, связанных естественным происхождением и духовным единством, внешним выражением этого единства служит общий язык (народ может вовсе и не быть устроен в государственный союз); в юридическом же смысле народ есть совокупность лиц, составляющих одно политическое тело, с точки зрения права народ образуется именно соединением людей в государство, при этом закон связывает народ в единое юридическое целое» [3].

В современной науке существенное место отводится исследованиям, связанным с разграничением понятий «народ» и «нация». В связи с этим подчеркивается, что «водораздел» между данными понятиями, возможно, связан с причинами, обуславливающими объединение людей в те или иные общности. В первом случае такой причиной могут выступать исторический фактор и его составляющие – общность языка, культуры, территории, нередко религии, происхождения, традиций и т.д. Во втором случае интегрирующим

фактором, вполне вероятно, является единство социально-экономических и политических интересов лиц, которые могут принадлежать к различным в смысле исторического культурного и языкового фактора группам людей [4, 17].

Несмотря на имеющиеся научные результаты по определению сущности понятий «нация» и «этнос» в антропологии, политологии и других общественных науках, следует констатировать сложность их экстраполяции на правовую материю в силу объективных причин. Это связано с тем, что, если в одних научных сферах ситуация упрощается возможностью заимствования и адаптации терминов, в том числе зарубежных, то в юриспруденции не всегда имеется такая возможность, поскольку категориально-понятийный аппарат, разработанный в рамках иных отраслей общественных наук, чаще всего трудно переложить на язык закона [5, 56].

Вместе с тем правовой инструментарий, позволяющий обеспечить сохранение и развитие этнокультурного многообразия в РФ, не может быть эффективным без четко выстроенного категориально-понятийного аппарата, дефиниции которого позволят развивать и применять установленные конституционные гарантии. Понятия «многонациональный народ Российской Федерации», «российская нация» приобрели внеэтнический характер и являются консолидирующими для всех народов России; в то же время категория «народы Российской Федерации» используется преимущественно в этническом контексте и связывается в первую очередь с реализацией культурных прав, обеспечением этнокультурного и языкового многообразия.

Справедливо отмечается, что в РФ, как и во многих других странах (например, в Бельгии, Греции, Испании), ряд понятий в сфере межнациональных отношений фигурируют на конституционном уровне, но их нормативное определение отсутствует. Например, Комиссия по юридическим вопросам и правам человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы в исследовании, посвященном понятию «нация» и его применению в Европе, пришла к выводу о том, что дать единое определение этому понятию очень сложно, а может быть и нереально¹⁵. Об этом говорит и академик В.А. Тишков, отмечая в своих исследованиях, что «нацию» возможно рассматривать как семантико-метафорическую категорию, которая обрела в современной истории эмоциональную и политическую легитимность, но не стала и не может быть научной дефиницией¹⁶.

15 Рекомендация 1735 (2006) О понятии «нация». URL: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Rec1735_rus.asp#P3_82 (дата обращения: 20 октября 2020 г.).

16 *Этнология и политика. Научная публицистика. М., Наука, 2001.* URL: http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/o_nacii1.html (дата обращения: 20 октя-

Представляется важным наличие согласия в социальных науках по поводу существа термина «многонациональный союз равноправных народов». Он тесно взаимосвязан с понятием «многонациональный народ Российской Федерации», но не является его синонимом. Многонациональный союз равноправных народов РФ – это объединение народов РФ во всем многообразии национальных (этнических) и конфессиональных различий составляющих его индивидов. В свою очередь многонациональный народ РФ, российская нация – сообщество свободных равноправных граждан РФ различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием (такое определение дано в Стратегии государственной национальной политики).

Наблюдаемое расширение ценностного каталога Конституции РФ, выразившееся в том числе в разработке нового категориально-понятийного аппарата, позволяет прогнозировать совершенствование конституционно-правового и иного отраслевого регулирования, направленного на развитие принципов и расширение гарантий равноправия народов, основанное на реализации их прав в области культуры, языка, национально-культурного самоопределения.

Сотрудничество представителей социальных наук в связи с этим необходимо. Оно уже осуществляется, к примеру, на «экспертной площадке» Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, созданного решением Президиума РАН от 17.03.2017 № 50. В рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» анализируются важные для российского общества и государства вопросы: этнический фактор в общественно-политической жизни регионов России, развитие межнациональных отношений в 2020–2022 гг., конфликтогенные факторы в сфере языка и языковой политики, роль молодежи в межетнических коммуникациях, проблемы коренных малочисленных народов Российской Федерации, влияние иммиграции на этнодемографические процессы, многие другие.

Конституционная реформа 2020 года придает новый импульс формированию правовых алгоритмов взаимодействия гражданина и публичной власти, сосуществования в многонациональном союзе, укреплению общероссийской идентичности. Институциональные механизмы реализации государственной национальной политики Российской Федерации в рассматриваемой части еще слабо изучены ввиду принятия конституционных новелл только в июле 2020 года, но уже

бря 2020 г.).

остро востребованы как наукой, так и правоприменительной практикой, особенно в регионах России.

Апробированные длительным историческим развитием Российского государства (от Российской империи до наших дней) правовые подходы позволяют сформировать комплексное правовое регулирование по защите этнокультурного многообразия, направленное на обеспечение равенства всех народов Российской Федерации, развитие и защиту национальных (родных) языков, национальных культур, обычаев. Гармоничное развитие свободных в реализации своих культурных и языковых запросов народов России – логическое условие единства многонационального народа Российской Федерации, российской нации.

Список литературы

1. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской Академии наук, 2020, том 90, № 5. С.403-414.
2. Васильев А.А., Васильева Л.Н., Плюгина И.В. Понятие «нация» в конституционном законодательстве: сущность и развитие// Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Выпуск 12. URL: <https://history.jes.su/s207987840012978-4-1/>
3. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Т. I-III. М., 1894.
4. Хабриева Т.Я. Современные проблемы самоопределения этносов: Сравнительно-правовое исследование. М., 2010. 288 с.
5. Андриченко Л.В., Хабриева Т.Я. Межнациональные отношения как объект научных исследований: состояние современной российской юридической науки // Научные исследования в области этничности, межнациональных отношений и истории национальной политики. Материалы сессии Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, 19 декабря 2017 г., г. Москва / под ред. В.А. Тишкова. – М., 2018.

МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ КАК РЕСУРС ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ



*Дробижева Леокадия Михайловна,
Руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института
социологии РАН, заместитель Председателя
Совета Ассамблеи народов России, член Совета
при Президенте Российской Федерации по
межнациональным отношениям, Заслуженный
деятель науки РФ, лауреат Премии Президента
Российской Федерации за вклад в укрепление
единства российской нации, доктор исторических
наук, профессор*

В полиэтнических государствах согласие между людьми разной национальности является фундаментальной ценностью.

Межэтническое согласие мы понимаем как благоприятные межэтнические отношения, доверие между людьми и сходство в основных жизненных ценностях. В тексте используется понятие межэтнические отношения, так как речь идёт о личностном уровне отношений между людьми. В Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 г. используется понятие межнациональные (межэтнические) отношения в силу того, что в массовом сознании исторически закрепилось понятие межнациональные отношения, а в научном значении под межнациональными отношениями имеется в виду отношения между государствами, под межэтническими отношениями – личностный уровень отношений между людьми разной этничности.

Цель сообщения – познакомить с результатами последних общероссийских исследований о состоянии межэтнических отношений в стране, их оценкой в массовом сознании, некоторых особенностях восприятия напряженности в российском пространстве и факторах, с которыми связывают этнический негативизм.

Основным источником был опрос ФАДН, реализованный ВЦИОМ¹⁷ осенью 2019 г. Он охватывал 2000 респондентов и был репрезентативным для взрослого населения российской Федерации.

Индикаторами межнациональных отношений были показатели, зафиксированные в Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 г., поскольку межэтническое согласие мы рассматриваем шире, чем межэтнические установки, по возможности результаты

¹⁷ Автор была участником составления программы и аналитического отчета по исследованию.

этого опроса дополняются нами другими социологическими опросами Института социологии ФНИСЦ РАН.

Межэтнические отношения оцениваются населением как не самые значимые проблемы в стране, но тем не мене, 70% считают, что межэтнические напряжения, конфликты на национальной почве и вероисповедании – важные проблемы для страны.

Очевидное большинство оценивает межэтнические отношения в областях, республиках, краях проживания как нормальные, бесконфликтные (78%). Но в сравнении с опросами ВЦИОМ в 2018 г. благоприятная оценка снизилась на 8 п.п. Выше, чем в среднем по стране, негативные оценки фиксируются в ЦФО, СФО, ДФО. Это округа, где расположены большие городские агломерации, районы с наиболее высоким притоком инокультурных мигрантов.

Особенность российской ситуации состоит в том, что когда мы просим наших граждан в ходе опросов оценить межнациональные (межэтнические) отношения, они оценивают их в целом – и в отношении людей российских национальностей (русских, башкир, татар, чувашей, аварцев и других), и в отношении старожилов грузин, армян, азербайджанцев, и в отношении вновь прибывающих мигрантов из Армении, Азербайджана, Таджикистана.

Этнофобии и мигрантофобии в чем-то совпадают, а в чем-то различаются, как установлено отечественными учеными (В. Мукомель). Те, кто решительно негативно настроены к приехавшим инокультурным мигрантам, нередко переносят это и на соотечественников иной культуры и становятся носителями негативных этнических стереотипов.

Большинство русских и людей других национальностей благоприятно оценивают межэтнические отношения, но русские чаще других фиксируют отношения как напряженные. В целом 71-74% (русских и людей других национальностей) готовы к производственным, соседским и дружеским межэтническим контактам (данные получены на основе адаптированной шкалы Богардуса).

На неблагоприятные межэтнические установки могут влиять разные факторы. В ходе реализации проектов Центра исследования межнациональных отношений ФНИСЦ РАН установлено влияние исторического опыта межэтнических контактов. Там, где длительное время имел место опыт ненасильственного решения конфликтных ситуаций, даже быстрый и сильный приток инокультурных мигрантов воспринимается лояльнее (Астраханская область, Татарстан). В регионах с неизжитыми постконфликтными ситуациями отношения сложнее (Дагестан, Ставрополье, Кабардино-Балкария).

На неблагоприятные межэтнические установки влияет социально-

экономическая ситуация: плохое материальное положение (у людей с такой оценкой своего положения негативных установок на 12 п.п. больше); ощущение отсутствия социальных лифтов. Среди тех, кто считает, что есть ограничения по национальному (этническому) признаку в доступе к престижной, высокооплачиваемой работе, в доступе к занятиям высоких постов во власти, занятия бизнесом, отношения к межэтническим контактам, как правило, хуже. Это подтвердилось в массовом опросе. С реальной дискриминацией по этническому признаку, по данным ВЦИОМ, в 2019 г. сталкивались 4%, а негативные стереотипы имели около 20%.

Важным фактором, влияющим на климат межэтнического согласия, является общая социально-политическая атмосфера в стране. В 2012-2013 гг. на случаях межэтнических столкновений в регионах концентрировалось внимание в центральных СМИ, и это становилось триггером этноцентристских настроений.

С 2015 г. межэтнические отношения стали улучшаться в связи с переключением внимания общества на победы в олимпиаде, затем события мирового футбола и военных действий в Сирии. И затем тенденция улучшения приостановилась. А в некоторых регионах и ухудшилась, как реакция на пенсионную реформу, и только в 2019 г. несколько стабилизировалась.

Безусловно, имеет значение ситуация в мезосреде в конкретных регионах. Она создается руководством и общественными объединениями. Примером была ситуация в Краснодарском крае при губернаторе Н. Кондратенко, при А. Ткачеве. Противоположная ситуация фиксировалась в Татарстане, когда Минтимер Шаймиев педалировал образ «мы - татарстанцы», а в выступлениях говорил «татары и русские», «русские и татары». Свообразную политику проводит С. Собянин в Москве, иллюминируя межэтнические проблемы и декларируя только позитивные отношения.

Центром исследования межэтнических отношений ФНИСЦ РАН фиксировалась высокая совместимость состояния межэтнических отношений и уровня доверия. Установлено (С.В. Рыжова), что при низком уровне личностного доверия в стране доверие ключам иной национальности в регионах между людьми контактирующих национальностей достаточно высокое (Башкортостан, Татарстан, Саха (Якутия), Ленинградская область).

В мировой социологии считается, что этноцентризм, концентрация внимания на этнической идентичности коррелирует с неблагоприятными межэтническими отношениями, а общегосударственная, страновая идентичность способствует межэтническому согласию (Петтигрю). Этот вывод не всегда и не во всех странах подтверждался, но в Европейских

странах он подтверждался репрезентативными опросами. Исследования, проведённые нами в РФ на общероссийских и региональных выборках, показали, что негипертрофированная этническая идентичность вполне совмещается с позитивными межэтническими установками, а гипертрофированная – четко коррелирует с негативными стереотипами и установками.

Общероссийская гражданская идентичность не снимает у всех негативные стереотипы, но она, очевидно, улучшает готовность к межэтническим контактам в производственной и неформальной сфере. Общероссийскую идентичность Президент РФ назвал фундаментальной ценностью нашего общества, именно потому, что она поддерживает единство, общие ценности, представления и межэтническое согласие.

По данным исследований ВЦИОМ, проведенным в 2016-2019гг., с российской идентичностью связывали себя 84-91% российских граждан.

ОПТИМИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД И ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА



Волох Владимир Александрович, профессор Государственного университета управления, член Общественного совета при МВД России, член комиссии по миграционным вопросам и социально-культурной адаптации иностранных граждан Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, доктор политических наук

Уважаемые друзья и коллеги! Прежде всего, разрешите поблагодарить организаторов за возможность принять участие и выступить на такой содержательной и актуальной в настоящее время Международной научно-практической конференции «Мы — многонациональный народ Российской Федерации: единство в многообразии», приуроченную ко Дню Конституции Российской Федерации.

По нашему мнению, невозможно рассматривать государственную национальную политику в отрыве от государственной миграционной политики и наоборот.

Нельзя не отметить еще одно историческое событие — впервые за последние 27 лет 1 июля 2020 г. состоялся Референдум по Конституции Российской Федерации, поправки которой затронули все сферы жизни общества, в том числе и миграционную сферу.

Указом Президента Российской Федерации в конце 2018 года была утверждена новая Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы.

Целью государственной миграционной политики является создание миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода.¹⁸

18 Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622 “О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы” ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71992260/#ixzz6lml8jmlU>

Поддержание межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного кода.

В концепции предусмотрены принципы, задачи, основные направления и другие вопросы государственной миграционной политики. Следует отметить, что государственная миграционная политика на этот период предусматривала в основном два ярко выраженных направления, касающихся организации работы с мигрантами, которые планируют связать свою дальнейшую жизнь с Россией (получить разрешение на временное проживание, вид на жительство, гражданство РФ), и с теми, кто временно находится в нашей стране (временно пребывающие, например, иностранные работники, осуществляющие трудовую деятельность).

Органами государственной власти с участием научного сообщества, с участием институтов гражданского общества организована работа по выполнению положений концепции. Принят соответственный план реализации¹⁹, и проводятся мероприятия. Следует отметить, что миграционные процессы в Российской Федерации продолжали оставаться одним из основных факторов, оказывающих существенное влияние на национальную, демографическую и социально-экономическую ситуацию в стране.

По данным Государственной информационной системы миграционного учета, на территорию Российской Федерации в 2019 г. въехало 15,3 млн иностранных граждан и лиц без гражданства. Основной целью въезда иностранных граждан на территорию Российской Федерации остается «частная», с которой прибыло 34,6% всех въехавших иностранных граждан. Цель въезда «работа по найму» составляет 21,1% 22,1%). Основной поток трудовых мигрантов образуют граждане Узбекистана (37,1%), Таджикистана (21,7%) и Киргизии (14,4%). По состоянию на 1 января 2020 г. на территории Российской Федерации находилось 10,5 млн иностранных граждан.

Возникновение нового вируса COVID-19 нанесло серьезный удар по российской экономике. Российские аналитики и экономисты оценивают спад ВВП РФ в 2020 г. на уровне 6%, предсказывая, что докризисный уровень может быть достигнут только к середине 2022 г., либо объявляют, что полного восстановления экономики не произойдет в

19 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2019 г. № 265-р «О плане мероприятий по реализации в 2019–2021 годах концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 — 2025 годы». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72084086/>

течение нескольких лет²⁰.

При этом официально объявленная государственная поддержка экономики составляет в России около 2% ВВП (в Германии это более 10% ВВП, во Франции – 9%, в Италии – 6%, Китае – 4%). Академик РАН А. Аганбегян прогнозирует увеличение числа бедных в стране с 18 млн человек до 30 млн и более.

В этой ситуации мигранты оказались в более сложном положении, чем россияне, по целому ряду причин: потеря работы без каких-то бонусов и гарантий, невозможность уехать домой из-за закрытых границ, отсутствие каких-либо запасов и денежных средств, аренда жилья, скученность проживания без шансов на изоляцию, то есть повышенный риск заразиться и при этом затрудненность доступа к медицинской помощи.

Необходимо отметить, что Россия является одним из центров глобальных миграционных потоков. В нашу страну, как отмечалось ранее, ежегодно приезжает 15–17 млн иностранных граждан и находится в течение года около 10 млн. Проводилась работа по адаптации иностранных граждан в период их временного пребывания в стране. В момент закрытия границ подавляющее большинство из этих людей были вынуждены остаться в России, не имея документов на длительное пребывание и работу. В этих условиях власти России принимают серьезные меры, которые можно даже сравнить с миграционной амнистией. Исходя из сложной ситуации, в которой оказались граждане иностранных государств, и гуманитарных побуждений, Президентом России издан Указ Президента РФ²¹, которым всем лицам была предоставлена возможность урегулировать свой правовой статус для законного пребывания и работы в России. Также следует отметить, что Указом Президента РФ от 23 сентября 2020 г. № 580²² срок действия принятых решений был продлен до 15 декабря 2020 г.

В соответствии с Указом было приостановлено течение сроков миграционных документов и не принимались решения об их аннулировании

20 Сергеев М. Восстановления российской экономики ждут к середине 2022 года // Независимая газета. — 2020. — 19 мая.

21 Указ Президента РФ от 18 апреля 2020 г. № 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73813348/>.

22 Указ Президента РФ от 23 сентября 2020 г. № 580 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 18 апреля 2020 г. № 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74569600/>

и т.п. Необходимо особо подчеркнуть большую роль неправительственных организаций, которые оказывают разнообразную помощь мигрантам, ведут консультационную и образовательную деятельность, осуществляют значимые исследовательские проекты. К примеру, в городе Волжском Волгоградской области общественные и религиозные организации активно содействовали решению проблем мигрантов, возвращению их на родину. Благодаря, Комиссии Общественной палаты РФ по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, мусульманским организациям, Главному управлению по вопросам миграции МВД России и другим общественным организациям были приняты необходимые меры по оказанию помощи мигрантам и в конечном итоге эта проблема была разрешена.

Вместе с тем, ситуация в сфере миграции в Российской Федерации по-прежнему остается сложной, что требует принятия необходимых мер по дальнейшему совершенствованию Государственной миграционной политики и управления миграционными процессами в условиях и после пандемии.

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы осуществляется комплексное реформирование миграционного законодательства. Министерством внутренних дел Российской Федерации подготовлена для рассмотрения концепция проекта нового нормативного правового акта в сфере миграции.

Общественная палата Российской Федерации 17 ноября 2020 г. провела в онлайн и офлайн режимах общественные слушания на тему: «Актуальные вопросы совершенствования миграционного законодательства». Аналогичные мероприятия были проведены и в ряде ведущих научных и учебных заведениях страны, например, в Российской Государственном Гуманитарном Университете, Российской Университета Дружбы Народов, Экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова.

Главные направления законопроекта, подготовленного МВД России, - это создание эффективных правовых инструментов регулирования миграционных потоков на основе широкого внедрения современных цифровых информационных технологий, при осуществлении процедур предоставления государственных услуг и осуществления государственного контроля, для обеспечения содействия достижению национальных целей развития Российской Федерации.

Например, концепция проекта закона предлагает в качестве механизма реформирования порядка привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности внедрение электронного реестра работодателей, привлекающих иностранных работников и реестра иностранных

работников, что позволит унифицировать порядок осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами в Российской Федерации.

Реестры должны нести полезную нагрузку не только для государства, но также для бизнеса и самих мигрантов, содействовать привлечению в Россию квалифицированных и высококвалифицированных иностранных трудовых ресурсов, а также развитию целевого набора и подготовки работников на территории государства выезда трудовых мигрантов.

Считаем также, что одним из показателей надежности работодателей является аттестация его профильных специалистов на соответствие требованиям государственного профессионального стандарта «Специалист по трудовой миграции».

Одновременно предусматривается создание благоприятных условий для переселения в Российскую Федерацию иностранных граждан, владеющих русским языком и близких к гражданам России по ментальности и культуре. Намечено установить понятные миграционные правила, свободные от административных барьеров и обусловленных ими издержек, способствующие сокращению теневой занятости иностранных граждан, росту налоговых поступлений, устранению факторов, создающих коррупционные риски при оказании государственных услуг, установлении ограничений (запретов) в сфере трудовой миграции и осуществлении контроля за соблюдением требований миграционного законодательства.

Полагаю, что скорейшее принятие этого законопроекта будет способствовать совершенствованию управления миграционными процессами в том числе и в создании условий для адаптации и интеграции мигрантов.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПО СОХРАНЕНИЮ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ САМОБЫТНОСТИ НАРОДОВ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА



*Кандыбович Сергей Львович, председатель
Федеральной национально-культурной автономии
Белорусов России, первый заместитель председателя
Совета Ассамблеи народов России, член Совета
при Президенте Российской Федерации по
межнациональным отношениям, Заслуженный
деятель науки Российской Федерации, член Рабочей
группы по подготовке предложений о внесении
поправок в Конституцию Российской Федерации,
академик Российской академии образования, доктор
психологических наук, профессор*

Вопросы межнациональных взаимоотношений и национального единства в Российской Федерации на сегодняшний день не являются столь острыми, критичными и злободневными, как, например, они были еще 20 лет назад и в этом безусловная заслуга всего нашего общества, продуманной, слаженной работы всех ветвей власти, общественных организаций, а также выверенная законодательная и юридическая база. Безусловно, принятая в 1993 году Конституция стала гарантом конструктивного развития межнациональных отношений в России и условием становления патриотизма и единства нашей многонациональной Родины. Однако, мы живем в динамичном, меняющемся мире, происходящие в нем изменения не позволяют останавливаться на достигнутом и требуют искать пути и способы дальнейшей оптимизации и гармонизации межнациональных отношений. Глобальные изменения, происходящие в России и в мире, новые формы и способы работы коснулись всех уровней организации жизни общества и межнациональной политики и в том числе нашей Конституции.

Сегодня это уже 8-я Конституция, по которой живет наше общество, но в международной практике изменение и внесение поправок в высший нормативный правовой акт является достаточно распространенной практикой, адекватным откликом, ответом на те изменения, вызовы, которые происходят в жизни общества. Члены Рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации имели возможность вносить поправки в том числе и по вопросам решения приоритетных задач национальной политики.

Членами рабочей группы, помимо деятельности, непосредственно в ее составе на заседаниях, осуществлялась активная пропагандистская и просветительская работа, в первую очередь – информационная поддержка и популяризация деятельности Рабочей группы среди трудовых коллективов и населения, в том числе среди представителей различных национальных автономий, а также разъяснение содержания поправок, вносимых в Конституцию РФ. Наличие такого аспекта в деятельности членов рабочих групп позволило организовать эффективную «обратную связь» от граждан России, донести их мысли и чаянья и учесть их в своей работе, что делает Конституцию РФ, поистине народной.

Деятельность Рабочей группы активно обсуждалась в СМИ, лично мной был дан ряд интервью российским и зарубежным СМИ, в информационно-аналитических телевизионных программах, посвященных внесению поправок в Конституцию Российской Федерации: в 77 выпуске передачи «Национальный вопрос» на Первом Российском Национальном Канале, в проекте «Экспертная среда» БИСИ, БЕЛТА и телевидения Республики Беларусь, в программе «Наши люди» на телеканале БелРос.

Необходимо отметить, что Рабочая группа по внесению поправок в Конституцию активно взаимодействовала с другими общественно-политическими субъектами, в частности с Комиссией по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, Комиссией по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, с Общественным советом Московского дома национальностей, Академией военных наук и др. Большое внимание уделялось и уделяется работе со студенческой молодежью, в частности нами была сформирована группа волонтеров ФНКА Белорусов России (с выдачей Личных книжек волонтеров), осуществляющая свою деятельность в период пандемии COVID-19 и в рамках информационной кампании «Волонтеры Конституции».

Рабочая группа по внесению правок в Конституцию в части, касающейся межнациональной проблематики, именно в общественных организациях видит опору в реализации тех идей и посылов, которые заложены в новой редакции Конституции. В частности, для того, чтобы поправки, внесенные в Конституцию «заработали», уже внесены изменения в 136 федеральных законов и данная работа продолжается. Одна из функций рабочей группы - это осуществление мониторинга по обеспечению внесения во все остальные законодательные акты тех изменений, которые были внесены в виде поправок.

Поэтому перед нами сейчас стоит вопрос выстраивания

эффективного и долгосрочного взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества при реализации задач по сохранению этнокультурной самобытности народов, что в сложившихся условиях выступает как важный фактор укрепления общенационального единства.

Остановимся лишь на некоторых принципиальных вопросах, которые уже частично решены или продолжают решаться.

В первую очередь должны быть четко определены те институализированные структуры, которые на сегодняшний день функционируют в направлении решения вопросов национальной политики и, в частности, в направлении обеспечения сохранения этнокультурной самобытности народов. Старт всем этим изменениям был дан с момента принятия Федерального закона Российской Федерации 1996 года 74 «О национально-культурной автономии», который, отметим, за прошедшие годы претерпел достаточное число изменений²³. На сегодняшний день зарегистрирована 21 федеральная национально-культурная автономия.

Во-вторых, помимо национально-культурных автономий как федерального, так и регионального уровня, на сегодняшний день функционирует ряд государственных, общественно-политических структур, которые выполняют огромный объем работ и служат каркасом, связующим звеном, позволяющим обеспечивать единство наших усилий в данном направлении. Это Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, который функционирует с 2012 года, Совет руководителей федеральных и национально-культурных автономий при Комитете Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам национальностей, Экспертно-консультативный Совет при межведомственной рабочей группе Правительства Российской Федерации по вопросам межнациональных отношений, Консультативный совет по делам национально-культурных автономий при Федеральном агентстве по делам национальностей, Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы, Совет Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», общественные Советы при наших государственных бюджетных учреждениях, в частности, Московском Доме национальностей и множество других.

Для организации дальнейшей работы по сохранению этнокультурной самобытности народов, укрепления общенационального единства, на наш взгляд, сегодня важно изучать успешный опыт такой работы и по возможности распространять его, знакомить с ним всех заинтересованных лиц. Рассмотрим пример работы Федеральной

23 Федеральный закон О национально-культурной автономии (с изменениями на 8 декабря 2020 года) N 429-ФЗ (Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 08.12.2020, N 0001202012080096).

национально-культурной автономии Белорусов России²⁴.

Во-первых, это опыт работы в Консультативном Совете по делам белорусов зарубежья при Министерстве иностранных дел Республики Беларусь²⁵. Наш актив принимал участие в работе по созданию Закона о белорусах зарубежья, который уже в течение 5 лет активно используется в законодательстве Республики Беларусь.

Во-вторых, это активное взаимодействие со структурами, которые в регионах Российской Федерации обеспечивают нашу деятельность. Помимо Региональных национально-культурных автономий, это также действующих организации, действующие в статусе культурных центров, музеев, творческих национальных коллективов и т.п. и не имеющих статус национально-культурных автономий.

Приведем конкретные примеры.

Тамбовская область – Департамент общественных связей и информационной политики аппарата главы администрации. Орловская – Департамент внутренней политики и развития местного самоуправления администрации губернатора и правительства. Республика Калмыкия – Министерство культуры и туризма. Республика Саха Якутия – Министерство по внешним связям и делам народов. Ямало-ненецкий автономный округ – Управление национальной политики Департамента внутренней политики Ямало-Ненецкого автономного округа. Республика Ингушетия – Министерство по внешним связям, национальной политики, печати и информации. Омская область – Сектор по делам национальностей и взаимодействия с религиозными организациями Управления по работе с органами местного самоуправления и взаимодействию с институтами гражданского общества Министерства региональной политики и массовых коммуникаций Омской области. Самарская область – Управление национальной и конфессиональной политики Департамента внутренней политики. Красноярский край – Управление общественных связей губернатора. Республика Крым – Государственный комитет по делам межнациональных отношений. Ярославская область – Департамент общественных связей. Республика Коми – Министерство национальной политики. Новосибирская область – Управление по делам национальностей и взаимодействию с религиозными организациями Министерства региональной политики.

Важно подчеркнуть, что во всех субъектах Российской Федерации

24 Федеральная национально-культурная автономия белорусов России <https://belros.org/>

25 Министерство иностранных дел Республики Беларусь / Белорусы зарубежья: <http://mfa.gov.by/multilateral/diaspora>

проблематикой межнациональных отношений занимаются в зависимости от структуры местных органов управления очень различные организации. Все вышесказанное подчеркивает необходимость проявления высокой степени гибкости в работе, ориентации на предельно широкий круг взаимодействия, что позволяет учитывать специфику конкретного региона и тем самым повышать эффективность деятельности.

Работа ФНКА Белорусов России на местах зависит, конечно, от того, как региональные власти относятся к данной проблематике и как себя проявляет сам актив. Это необходимо для эффективной реализации государственной стратегии, решений высокого уровня, законодательной и юридической базы на местах, при решении частных задач. Только таким образом стратегия государственной национальной политики может найти своей действенное, эффективное выражение в тактике построения и организации работы по сохранению этнокультурной самобытности народов и укрепления общенационального единства. Именно так может быть построена целостная система такой работы. Однако в ряде случаев информационные, организационные потоки «снизу вверх» и «сверху вниз» еще могут встречать определенные препятствия в силу разного рода причин. Необходим эффективный субъект национальной политики, осуществляющий в том числе роль координатора, медиатора, грамотно, профессионально осуществляющий данную связь. Поэтому мы считаем, что решение Президента о создании новой общественно-государственной организации Ассамблеи народов России систематизирует и гармонизирует то многообразие подходов, которые на сегодняшний день мы видим в различных регионах нашей страны.

Впереди предстоит достаточно большая работа в данном направлении, чтобы государственная национальная стратегия и в стратегическом, и в тактическом формате превратилась в единый подход.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭТНОПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ И СОХРАНЕНИЕ ПОЛИЭТНИЧНОСТИ



*Садвокасова Айгуль Какимбековна,
заместитель директора Института прикладных
этнополитических исследований Министерства
информации и общественного развития РК,
председатель НЭС АНК, доктор социологических
наук*

Вопросы развития межэтнических и межконфессиональных отношений для Казахстана остаются актуальными на всех этапах развития. Полиэтнический и поликонфессиональный состав населения является исходной определяющей позиции государства и общественных институтов в регулировании внутренних процессов.

В научной литературе рассматриваются разные подходы к управлению сложносоставными обществами. Так, в известной работе А. Лейпхарта «Демократия в многосоставных обществах» рассматривается общественная демократия в многосоставных обществах как особая форма устройства, предполагающая такое организованное взаимодействие основных «единиц» (этнических, религиозных или культурных особенностей, составляющей политику), при котором ни одна из них не оказывается в течение длительного времени в состоянии, могущем быть расцененным как изоляция [1, с. 20].

На самом первом этапе суверенного развития были определены следующие конституционные императивы:

1. Межнациональное согласие и политическая стабильность в государстве на основе равенства прав всех его граждан.
2. Экономическое развитие на благо всего населения Казахстана.
3. Целостность страны и единство его многонационального народа.
4. Казахстанский патриотизм на основе всемерной заботы государства в первую очередь о гражданах Казахстана. [3, с.267].

Казахстан с момента обретения независимости стал на путь признания многообразия культур и языков народа Казахстана, а также построения казахстанской идентичности основанной на принципах гражданства. Так, Конституция РК от 30 августа 1995 года признает право

каждого гражданина на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества, а также государство берет на себя обязанность по созданию условий для изучения и развития языков народа Казахстана [2]. Конституция Казахстана изначально закрепила положение о запрещении какой-либо дискриминации по признакам расы, национальности, по отношению к языку, религии (ст. 14).

Определение вопросов гражданства также стало важным моментом в государственной политике. Так, выступая накануне референдума о принятии Конституции на Сессии Ассамблеи народа Казахстана в 1995 году Первый Президент РК Н.А. Назарбаев подчеркивал: «Конституцией утверждается только казахстанское гражданство без всяких исключений. В условиях общества, находящегося в процессе реформирования и отчасти зараженного взаимной подозрительностью, только единое гражданство внесет определенность и устранил раздвоенность сознания людей. Сидение на двух стульях никогда не было продуктивным и уважаемым занятием. Как сказано в основных принципах, мы должны обеспечить приоритетность положения лишь гражданина Казахстана перед всеми остальными» [3, с.272].

Важным вопросом, который требовал очень взвешенного подхода был языковой вопрос. Н.А. Назарбаев отмечает: «Труднее всего было определиться по языку. Рассматривались всевозможные варианты. После неоднократных социологических опросов и долгих дебатов пришли к выводу: государственным оставить казахский язык с добавлением важного положения такого содержания: в государственных органах и органах местного самоуправления наравне с государственным официально употребляется русский язык. При этом специально введено положение, по которому запрещается ущемление прав граждан по признаку не знания того или иного языка. Соблюдение соответствующей статьи строго будет контролироваться государством» [3, с.273].

В целях институционального оформления сферы межэтнического регулирования создана Ассамблея народа Казахстана. Идея создания такого института была озвучена Первым Президентом РК Н.А. Назарбаевым на 1-м форуме народов в Казахстане в 1992 году. Спустя три года, 1 марта 1995 г., была создана Ассамблея, которая стала своего рода официальной площадкой диалога между этносами и центром трансляции общеказахстанских ценностей.

За период своего существования Ассамблея претерпела ряд изменений и данный момент играет одну из ведущих ролей в обществе. В момент создания АНК ей была определена роль консультативно-совещательного органа при Президенте РК, то есть те решения, которые принимались АНК, не имели обязательного характера. Однако с принятием

Стратегии АНК, государственных программ по развитию языков, а также внесение изменений в Конституцию РК в 2007 году, принятие Закона «Об Ассамблее народа Казахстана» в 2008 г., Доктрины Национального Единства в 2010 г., «Стратегии развития АНК до 2025 года» роль Ассамблеи существенно возросла.

В результате конституционной реформы 2007 года Ассамблея приобрела статус конституционного органа с правом избрания 9 депутатов Мажилиса Парламента РК. Данное нововведение позволило укрепить статус АНК и предать процессу формирования этнополитики более системный характер. Принятие Закона «Об Ассамблее народа Казахстана» 20 октября 2008 года определило Ассамблею как субъект политической системы страны, а также закрепило структуру, цели, задачи и направления деятельности.

Так, согласно данному Закону, целью деятельности АНК является обеспечение межэтнического согласия в Республике Казахстан в процессе формирования казахстанской гражданской идентичности и конкурентоспособной нации на основе казахстанского патриотизма, гражданской и духовно-культурной общности народа Казахстана при консолидирующей роли казахского народа [4, 19].

На основании официально закрепленных норм необходимо выделить следующие основные направления деятельности (рис. 1).

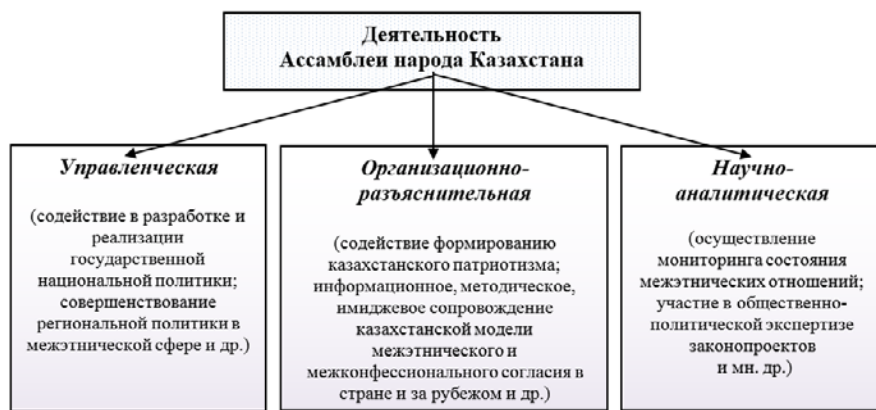


Рисунок 1 - Основные направления деятельности Ассамблеи народа Казахстана

Выступая на I сессии Ассамблеи народа Казахстана, Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в марте 1995 года подчеркивал: «Формирование новой казахстанской гражданственности

становится одной из актуальнейших политических проблем, затрагивающих основы нашей государственности.

Мы стремимся к политическому, гражданскому единству, и народ Казахстана должен стать общностью граждан разных национальностей, а не некой новой этнической общностью» [4].

Главная линия государственной политики Казахстана в сфере межэтнических отношений направлена на формирование общей государственно-национальной идентичности. В Послании Президента РК К.К. Токаева народу Казахстана в 2019 году «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» были четко обозначены задачи по укреплению общественного согласия [5].

Президент отметил: «Согласие между различными социальными и этническими группами – это результат усилий всего общества. Нам нужно, учитывая роль казахского народа как государствообразующей нации, продолжать укреплять межэтническое согласие и межрелигиозное взаимопонимание».

В Послании обозначена позиция: «Единство нации – в ее многообразии» как условие сохранения общественного согласия и единства. Далее - «Мы продолжим создавать условия для развития языков и культуры всех этнических групп в нашей стране».

Ключевое звено в данном вопросе занимает развитие государственного языка: «Считаю, что роль казахского языка как государственного будет усилена и наступит время, когда он станет языком межнационального общения. Однако, чтобы достичь такого уровня, нужны не громкие заявления, а наша общая работа» - отмечает Глава государства [5].

Интегрирующий посыл государственной политики выстраивается вокруг идеи независимости, целостности государственного устройства, государственного языка и приоритета прав человека и гражданина.

Основными инструментами поддержки культурного многообразия, общественного согласия и единства выступают этнокультурные объединения страны. На территории Казахстана действует более 900 этнокультурных объединения различного уровня, 28 из которых являются республиканскими.

Необходимо подчеркнуть существенную роль Ассамблеи в вопросе поддержания культурного многообразия и соблюдения прав граждан свободного пользования родным языком и культурой. Так, во всех регионах страны работают 33 Дома Дружбы, цель которых заключается в укреплении межэтнического согласия, а также в создании необходимых условий для деятельности этнических объединений, изучения языков,

сохранения этнической культуры через прикладное творчество, музыку, танцы и т.п. Дома дружбы в регионах развивают и поддерживают благотворительную работу, волонтерское движение, работают кабинеты медиации, организовывается досуг как для молодежи, так и людей старшего поколения.

Первый Дом Дружбы был создан в 1992 году в Восточно-Казахстанской области. Более того, в Усть-Каменогорске прошел первый республиканский конгресс Домов Дружбы, где было отмечено о необходимости дальнейшего развития диалоговых площадок. На сегодняшний день в каждом регионе функционируют Дома Дружбы. АНК выступает за совместную работу всех этнокультурных объединений на общей площадке, тем самым способствуя дальнейшей консолидации общества и диалогу культур.

В Восточно-Казахстанской области в рамках архитектурно-этнографической и природно-ландшафтного музея-заповедника создан этнопарк «Жастар», который включает в себя 14 памятников народного зодчества (Русская этнографическая деревня, оседлые жилища казахов на рубеже XIX-XX веков, белорусская хата первой половины XX века и др.).

В Казахстане зарегистрировано 52 средств массовой информации этнокультурных объединений, на постоянной основе издаются 14 СМИ, освещающих различные аспекты жизнедеятельности ЭКО. В их числе, газеты «Зубр», «Казачий Курьер», «Коре Ильбо», «Жийина Курд», «Deutsche Allgemeine Zeitung», «Адабиётвасанъат», «Уйгуравази», «Жанубий Қозоғистон» и др. [6].

Механизм управления межэтническими отношениями встроено в структуру исполнительной вертикали государственной системы управления. Секретариат, рабочий орган АНК, входит в состав Администрации Президента РК. На уровне центрального исполнительного органа создан специальный комитет по межэтническим отношениям в структуре Министерства информации и общественного развития. Региональный уровень реализации государственной этнополитики сосредоточен в управлениях внутренней политики и Секретариатов Ассамблеи областей, гг. Нур-Султан, Алматы и Шымкент.

Гражданский сектор способствует расширению деятельности ЭКО, а также специализированных общественных структур ассамблеи народа Казахстана: Научно-экспертный совет АНК; Клуб журналистов и экспертов по вопросам межэтнических отношений при АНК; Ассоциация кафедр АНК «Шанырак»; Советы матерей, Советы общественного согласия и др.

Вопрос интеграции этнических групп как главной задачи государственной политики стал одним из наиболее обсуждаемых в

общественном дискурсе на современном этапе. Он рассматривается с точки зрения изменения баланса этнических групп и их понимания места и роли в жизни страны. Это в свою очередь является тенденцией, способствующей изменению направлений государственной политики.

Во-первых, в демографическом направлении наблюдается рост удельного веса казахов. В структуре населения одновременно прослеживается рост доли восточных этносов и снижение доли европейских этнических групп.

Во-вторых, в этнокультурном и языковом направлении заметно расширяется социальная база казахского языка; изменяются языковые приоритеты казахстанцев; растет доля граждан, владеющих несколькими языками. Переход казахского языка на латинскую графику стимулирует вовлечение молодого поколения к освоению государственного языка. В публичном пространстве растет качество и количество казахоязычного контента.

Наряду с этим происходит изменение форм, границ культурных контактов и воспроизводства этнической самобытности. Трансграничные идентичности формируются через построение сетевых сообществ по этническому признаку.

Идут активные процессы овладения государственным языком и его повсеместного использования в государственных организациях, в общественном секторе, информационной коммуникации и бизнес-пространстве.

В-третьих, в социально-экономическом направлении новые вызовы, вызванные пандемией COVID-19, и снижение темпов социально-экономического роста в мире ведут к увеличению социально-уязвимых слоев населения. Появляются новые риски на рынке труда, в системах образования и здравоохранения. Этот фактор оказывает влияние на социальное самочувствие, общество становится более восприимчивым к этническим вопросам.

Сохраняются местные сообщества с высокой концентрацией этнических групп. С одной стороны – это историческая данность, с другой – этот фактор имеет ограничения для успешной интеграции.

В этих новых условиях необходимо четкое понимание и видение перспектив, целей и задач развития межэтнических отношений и процессов интеграции.

В-четвертых, стремительное расширение влияния информационно-коммуникативной среды на межэтнические отношения. В информационном пространстве существует множество агентов, формирующих собственную картину мира и ценности общественных отношений. Все больше людей имеют гаджеты, личные аккаунты в

социальных сетях и активнее включаются в социальные медиа. Личное пространство общения, семейных отношений, духовных устремлений расширилось в безграничных пределах интернет-пространства.

В-пятых, вопросы межэтнических отношений остаются в мировой повестке дня и имеют тенденцию к нарастанию в условиях мирового геополитического процесса. Чуткая реакция общественности на события в других странах свидетельствует о важности и значимости этнических аспектов в международных отношениях. Вместе с тем, расширение возможностей информационных медиа вовлекают в публичное пространство все большее количество акторов.

Эти процессы ставят вопросы государственной политики в сфере межэтнических отношений перед новыми вызовами. Главной задачей остается укрепление государственно-национальной идентичности при сохранении этнического многообразия.

Список литературы

1. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. Сравнительное исследование. М., Аспект Пресс, 1997, 287 с., С. 20
2. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.: // Электронный ресурс]. URL: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution
3. Из выступления Президента РК Н.А.Назарбаева на II Сессии АНК. 30 июня 1995 г. // Роль Первого Президента РК в конституционном строительстве независимого Казахстана: уроки Елбасы / Сборник материалов и статей. Под общ. ред. д.ю.н. К.А. Мами – Нур-Султан. Деловой мир Астана. 2020. 624 с. С. 272
4. Выступление Президента РК Н.А.Назарбаева на I Сессии АНК. 24 марта 1995 г. // Назарбаев Н.Ә. Ортақ үйімізде татулық пен келісім болсын // Егемен Қазақстан, 30 наурыз 1995.
5. Послание Президента РК К.К. Токаева народу Казахстана в 2019 году «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana
6. СМИ Этнокультурных объединений // <https://assembly.kz/ru/media-centr/smi-etnokulturnykh-obedineniy/>.

ЦЕННОСТНО-КУЛЬТУРНЫЕ И ГРАЖДАНСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РОССИИ: СУБЪЕКТЫ И ПРИОРИТЕТЫ



Мchedлова Мария Мирановна, заведующая кафедрой сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, главный научный сотрудник Центра религии в современном обществе Федерального научно-исследовательского центра РАН, доктор политических наук, профессор

Уважаемые коллеги, сегодня прозвучало очень много суждений. Честно говоря, наверное, представляемый мною доклад во многом является пересечением тех смыслов, которые были затронуты в предыдущих докладах.

Мне казалось, что постановка проблемы так, как мы обсуждали с организаторами конференции во время подготовки, она предполагает пересечение двух пространств. Пространство политической онтологии и пространство политической институционализации.

Конечно, это перекликается в пересечении смыслов, когда мы говорим о ценности культурных приоритетов, и когда мы говорим о том, как это должно поддерживаться государством и в том числе записано в новых поправках Конституции.

Позвольте, я начну с политической онтологии или политической метафизики. Действительно, как мне кажется, внесенные поправки в Конституцию и то, что сегодня делают Верховной власти и органы государственной власти совместно с гражданским обществом, концентрируется на понимании и осознании того, что объединения людей вокруг политической цели всегда предполагает определенные коллективные представления. Как относительно прошлого, так и относительно будущего.

Эти общие представления, прежде всего, об общем благе, которые формируют определенный ценностный консенсус, служат основой политического единства. Неслучайно я тут готова солидаризироваться с уже ставшей классической мыслью академика Валерия Александровича Тишкова

о том, что государство существует только потому, что каждое новое поколение воспроизводит те ценностные ориентиры и те представления о своей Родине, о стране, которые они считают своими, и считают себя единым народом.

Мне кажется, именно эти послы были исходными, когда принимались поправки к Конституции, связанные с основами конституционного строя, самыми основными положениями, которые вынесены в начало конституционных поправок.

Кроме того, я хочу солидаризироваться с высказанной мыслью Леокэди Михайловны Дробижевой о том, что сегодня история, как бы мы как теоретики, как философы, как политологи, как бы мы ни понимали ее объединительные функции, но сегодня история действительно скорее воспринимается сквозь призму исторической памяти, которая становится полем специфической конкуренции между различными политическими субъектами, и антагонистические оценки прошлого накладываются на существующие противоречия, тем самым внося не менее дестабилизирующий потенциал в существующую ситуацию.

Неслучайно это тоже было отмечено в поправках Конституции, но к этому я вернусь чуть-чуть попозже. Конечно, я бы хотела подчеркнуть, что общие ценностные пространства, которые мы можем рассматривать как единство ценностных ориентаций большинства слоев общества, или если мы рассматриваем в параметрах многонационального и поликонфессионального российского строения.

Эти ценностные общие основания, которые проистекают не только из традиционных ценностей, но в том числе и ценностей гражданских, составляют основу национальной безопасности. Сегодня, как мне кажется, я повторю еще раз эту мысль, проблема национальной безопасности во всей ее полноте становится чуть ли не ключевым аттрактором всех современных теоретических и политических исканий.

Если мы обратимся к культурно-символической среде, то я бы выявила плюсы и минусы. Во-первых, к минусам следует отнести то, и это уже сегодня прозвучало, что мы можем констатировать существующие качественные изменения в механизмах формирования нормативной символической среды. Эти изменения в параметрах формирования символической среды являются не только средством размывания традиционных форм солидарности, но и последствием ценности неонии, которая индуцирует различные формы политических и ценностных девиаций, с которыми мы постоянно сталкиваемся.

Например, молодое поколение заявляет с очень большой долей уверенности, что ради достижения и успеха оно готово перешагнуть по ту сторону добра и зла, и для достижения успеха все средства хороши.

То же самое мы можем наблюдать в параметрах межнационального общения, и еще более такие аттрактивные примеры. Когда, простая перебранка в родительском чате выливается в побоище, вплоть до практически поножовщины.

Соответственно, такие нарушения в формировании культурной основы любого общества как ценностного, так и политического, могут приводить, как мне кажется, к крайнему состоянию войны всех против всех.

Неслучайно сегодня, например, итальянский философ Антонио Негри и американский философ Майкл Хардт в совместной работе «Империя» настаивают на том, что основной технологией политических процессов взаимоотношения между политическими субъектами является война.

Такие алармистские построения по отношению к политической онтологии, конечно, имеют место быть, но есть и другие построения. Например, французский социолог Мишель Маффесоли говорит о том, что, к сожалению, размывание общих идентичностей приводит к тому, что общество закрывается на трибы. Возникает новое понятие трибализма - формы групповой обособленности, характеризующаяся внутренней замкнутостью и исключительностью, обычно сопровождаемая враждебностью по отношению к другим группам.

То есть деление на определенные социальные группы, классификация которых невозможна по единому основанию. Это очень фрагментирует общество. Применительно к пространству многонациональной России или просто к российской идентичности.

Я опять же солидаризируюсь с предыдущими докладчиками. Можно констатировать существование и достаточного количества локальных идентичностей, которые демонстрируют отстраненность от политического пространства. Это то, что касается минусов, то есть надо осуществлять определенные целенаправленные стратегии, которые бы нивелировали этот отрицательный потенциал.

Что является плюсом. То, что исторический опыт и современные усилия приводят к тому, что в России обеспечен как внутренний мир, так и констатация роли как приверженца мира международного, оно проистекает из наличия устойчивой ценности.

Может быть, мы их до конца не осознаем, но на уровне глубинного неосознанного существующий ценностный консенсус пока не дает перешагнуть те границы, за которыми происходит разделение общества на трибы.

Кроме того, я бы хотела остановиться на пространстве и гражданственности, которая сегодня во многом является помощником или параллельным механизмом, который обеспечивает то самое ценностное единство.

Не случайно мы видим усилия гражданского общества совместно с органами государственной власти в том, чтобы формализованные

культурные образцы, которые как-то начинают затушевываться в общественном сознании, начинали выходить на первый план.

Я хочу привести в пример конкурс, который несколько лет назад родился. О символе России. Победил благоверный Князь Александр Невский. Я хочу еще раз подчеркнуть, что проведенные и проводимые исследования нам говорят о том, что действительно такой символ, как благоверный князь Александр Невский, он очень устойчив и во многом отражает многие параметры ценностных ориентаций российского общества. Причем, вне зависимости от того, к какой национальности или конфессии принадлежат люди.

Я хочу привести в качестве обоснования или верификации суждение, которое мы получили из глубинных интервью, проведенных в XIX веке. О том, что государство укрепляет, но по-настоящему объединяет людей только ценностная ориентация. То, что творится в головах.

Молодежь об этом тоже думает и тоже говорит о том, что необходимо в гражданственности соединение государственных функций, прежде всего, посредством государственного управления и ценностных ориентиров, которые в том числе должны подкрепляться конституционными основаниями.

Поэтому, если обратиться к изменениям в Конституции, посмотреть на приоритеты России, где мы находим это соединение, помочь друг другу. Или, наоборот, гармонизация ценностных ориентиров, необходимых политических и онтологических целей для обеспечения статуса России как субъекта исторического творчества.

Прежде всего, это акцентуация на истории сакральных смыслов. Конечно, упоминание Бога в Конституции, несмотря на вызвавшую дискуссию, более устойчивое соотнесение ценностной истории и государственных приоритетов. Таким образом легитимируя еще больше существование именно такого способа бытия России.

Второе – это акцентуация статуса Отечества и воинского подвига. Тут же актуализирует проблему выступления против фальсификации истории. Это закреплено также конституционно, что говорит о том, что государство создает эту проблему и встает на стражу истины в исторической перспективе.

Третий приоритет – это семиотическое языковое единство, которое записано в статусе русского языка, как государственного языка, при этом распространяясь в качестве объединительной основы на весь многонациональный состав России.

Следующий приоритет – это культура как наследие, способ бытия и символической матрицы. Неслучайно культура поддерживается и охраняется государством. Это также подчеркнуто в Конституции

Российской Федерации. Следующий приоритет – это сохранение многообразия, как резервуары развития. Соответственно, ставится проблема идентичности. Это тоже гарантируется государством, которое защищает культурную самобытность.

Последнее, что мне кажется очень важным. То, что Россия, Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, не исключая соотечественников из ценностно-смыслового пространство, а наоборот, вовлекая их в свою орбиту, тем самым утверждая ценности как гражданские и политические, так и цивилизационные на пространстве мировой арены.

И вопрос о субъектах. О новых акцентах, которые закреплены в Конституции относительно субъектов обеспечения ценностного единства и субъектов обеспечения гражданского единства. Здесь есть три позиции, на которых я хочу остановиться.

Первое – о том, что еще раз подчеркивается непреклонность суверенитета России, и о том, что верховная власть нацелена исключительно на защиту национальных интересов Российской Федерации. Что, как мне кажется, закреплено. И о том, что духовная власть не должна иметь гражданства иного государства. Эта фундаментальная мысль, которая еще раз подчеркивает статус России как субъекта мировой политики и мировой истории.

Второй момент – это введение понятия публичной власти, которое объединяет в конгломерат государственную власть и местное самоуправление, подчеркивая их общность. Эта единая система публичной власти в качестве цели имеет наиболее эффективное решение задач в интересах населения и общества. Это дает, как мне кажется, большой потенциал и новые механизмы и инструменты для достижения в том числе и межнационального согласия.

Особо подчеркивается статус субъектов институтов гражданского общества, в который включаются не только институализированные субъекты, но и социальные гражданские инициативы, частная инициатива. Отдельно выделяется добровольческая власть и волонтерская деятельность, которую можно также рассматривать в качестве субъекта обеспечения ценностного единства.

Также предлагается принцип социального партнерства для решения определенных моментов. Мне кажется, что все обозначенные приоритеты и все предлагаемые трансформации, или расширение субъектного поля для достижения этих приоритетов, как раз и демонстрирует осознание государством приоритетов ценностного развития и того, что в Конституции должны быть закреплены параметры ценностного единства, которые и обеспечивают существование как общества, так и политической системы.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ЭТНОПОЛИТИКИ



Калашиникова Наталья Павловна, заведующая кафедрой Ассамблеи народа Казахстана Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, председатель Ассоциации кафедр Ассамблеи народа Казахстана, доктор политических наук

Для меня большая честь выступить на столь авторитетном научном и общественном форуме, и я благодарна за приглашение.

Позвольте мне поздравить наших российских друзей с наступающим государственным праздником – Днем Конституции России, пожелать всем успехов в реализации национальной политики и, конечно же, здоровья для успешного претворения новых проектов, направленных на укрепление дружественных связей, общенационального единства и созидание.

Отношения Казахстана и России отличаются высоким уровнем политической культуры. На современном этапе основой стратегического партнерства служит Договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке, ряд других международных документов, обеспечивающих сотрудничество, интеграцию и коммуникацию в разных сферах деятельности государств и обществ.

Созданные практически одновременно Ассамблея народа Казахстана и Ассамблея народов России с первых дней установили деловые, взаимно обогащающие отношения, которые динамично развиваются.

Безусловно, фундаментальную основу развития сферы межэтнических отношений, укрепления общественного согласия и единства, как и в целом государственной национальной политики, составляют Конституция.

В таком контексте приоритеты Конституции Республики Казахстан и Конституции Российской Федерации создают прочную основу, национальные стандарты государства и общества для сохранения стабильности и конструктивного диалога, формирования и укрепления национальной идентичности.

Буквально вчера все мировое сообщество отметило День прав человека, официально установленный на Пленарном собрании Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1950 года. Дата выбрана в честь принятия и провозглашения Всеобщей декларации прав человека, положенной в основу Конституций государств (10 декабря 1948 года). Это еще раз доказывает

приверженность наших стран к соблюдению прав и свобод, в предоставлении политических, гражданских, социальных, культурных и экономических прав своим гражданам.

В мире, когда каждые 14 дней умирает один язык, имеются крупные народы, не имеющие государства, более 30 стран охвачены войнами и конфликтами, вопросы миропорядка и толерантности актуализируются с новой силой. Ассамблеи народа наших государств являются трансляторами этих наиважнейших идей в этнополитические практики.

Являясь конституционным органом, Ассамблея народа Казахстана, созданная Первым Президентом – Елбасы Н.А. Назарбаевым, обеспечила институализацию межэтнических отношений на государственном и гражданском уровнях, в которых полиэтничность рассматривается как важнейшая ценность, обогащающая спектр возможностей для устойчивого развития страны.

Конституционные реформы 2007 года существенно изменили статус Ассамблеи, соответственно, Казахстанскую модель общественного согласия и общенационального единства, по праву называемую моделью Нурсултана Назарбаева. Согласно Конституции и обновленного законодательства о выборах, обеспечено представительство АНК в высшем законодательном органе – Парламенте РК и ее депутатских групп в областных маслихатах.

Непосредственное участие Ассамблеи народа Казахстана в законодательной деятельности позволило вести работу по обеспечению укрепления межэтнического и межконфессионального согласия, деполитизации этнического фактора, представлению интересов этнических общностей в разработке и ее совершенствовании.

Казахстан вступил в электоральную компанию, 10 и 11 января 2021 года состоятся выборы в Мажилис Парламента РК, в том числе и депутатов, избираемых Ассамблеями. На сегодняшний день институт выборов депутатов Мажилиса Ассамблеями народа Казахстана доказал свою значимость в развитии межэтнического согласия, так как Ассамблея через депутатскую группу принимает самое непосредственное участие в процессе рассмотрения и принятия государственных решений.

Сегодня, в год 25-летия Ассамблеи народа Казахстана, в ней объединено свыше 30 разных общественных структур: от депутатской группы из 31 депутата, объединяющей партийные фракции в Мажилисе Парламента РК, до общественных советов и медиации в районах и селах, способствующих обеспечению основополагающего конституционного принципа – общественное согласие,

Среди ключевых структур в АНК особое место принадлежит Ассоциации кафедр. Созданная по поручению Первого Президента РК в Евразийском национальном университете имени Л.Н. Гумилева Ассоциация

кафедр, является тем важным методологическим центром, формирующим казахстанскую идентичность, расширяя границы взаимодействия с государственными органами, этнокультурным сообществом, развивая приграничносотрудничество, тем самым осуществляет важную социальную, образовательную, научно-исследовательскую и воспитательную миссию, с непосредственным участием молодежи.

Совместно с представителями этнокультурного сообщества, домов дружбы разработаны и внедрены обязательные и элективные дисциплины такие как «Қазақтану», «Халықтану», «Служение обществу», «Рухани Жанғыру» и другие, способствующие укреплению толерантности, патриотизма, единства в молодежной среде.

Установлено приграничное сотрудничество с Ассамблеей народов России и российскими вузами, обмен опытом. К примеру, кафедра АНК в Восточно-Казахстанском государственном техническом университете имени Д. Серикбаева активно сотрудничает с алтайскими вузами. Взаимодействие с Почетной кафедрой «Казахстанский путь и Н. Назарбаев» Алтайского государственного университета расширяет встречи с казахским землячеством Алтайского края и студентами — гражданами Казахстана, обучающимися в вузах региона. Плодотворно развивается сотрудничество Ассоциации с Курганской, Саратовской, Астраханской, Омской ассамблеями.

В течение ряда лет совместно реализуются международные проекты «Память во имя будущего», Абаевский челендж, Беседы на Шелковом пути и др.

Пандемия, связанная с угрозой распространения коронавируса, когда, казалось бы, невозможно проведение национальной политики, стала, в определенной степени, механизмом мобилизации управленческих, социальных, экономических, человеческих ресурсов. Национальная политика на дистанте, конечно, вынужденная мера, она более выпукло означила чувство солидарности, ответственности, моральные ценности. И здесь можно напомнить об абаевской теории «моральной надежности» ...

«Моральная надежность как нравственное качество личности ярко проявляется в экстремальных условиях, когда имеет место критическая ситуация, или возникает необходимость решения каких-либо архитрудных задач».

Даже в таких сложных ситуациях мы находим возможность совершенствовать наработанные механизмы, для развития новых инклюзивных направлений национальной политики, внедрения их в практику. Подтверждение тому и сегодняшняя конференция высокого уровня. Желаю всем участникам реализации своих идей, продуктивного обмена опытом, встречи новых друзей.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО СОЗИДАНИЯ



*Круговых Игорь Эрикович,
первый заместитель Председателя Совета
Ассамблеи народов России, председатель Московского
регионального отделения Ассамблеи народов России,
кандидат исторических наук, академик Российской
Академии естественных наук*

Мы ежегодно встречаемся здесь, проводим эту конференцию. Хотел бы акценты сделать на ее практическом значении. Хочу напомнить слова Владимира Владимировича Путина. Он говорил, что каждая норма, включенная в основной закон, означает действие. Не созидание, а именно действие. Этот момент, я думаю, для нас принципиально важен.

Уже сегодня развернулась дискуссия, в том числе и о значении истории. То, как понимать эту статью 67, прим 1. об объединенной тысячелетней истории. Конечно, можно говорить, что есть историческая память. Можно все по-разному трактовать, но давайте делать исторические выводы. Но опыт исторический, который у нас имеется, - ведь это же самое главное.

По истории Москвы хочу напомнить, что еще Иван Калита в XIV веке впервые пригласил всех людей, кто может принести пользу Москве вне зависимости от их национальной принадлежности. Эти люди в летописях получили название новонаходники. Новонаходники многонациональные и создавали централизованное государство, а политику того периода вообще называли политикой самоусиления даже в условиях монголо-татарского ига.

Я думаю, что в результате этого и наша многонациональность стала не сферой противоборства, а мощным фактором общественного развития. Благодаря этому Москва и Россия не знали и не знают межрелигиозных войн. Став столицей, Москва создала великое историческое успешное многонациональное государство.

Мы не дорабатываем, может быть, именно в сфере информационно-пропагандистской деятельности. На это хотел бы обратить ваше внимание. Те новые поправки, которые касаются исторических аспектов нашей Конституции и истории, думаю, требуют дополнительного информационного обеспечения.

У меня ряд конкретных предложений, с учетом того, что было высказано. Первое. Уже в Конституцию действительно вводится целый ряд новых понятий, категорий, терминов. В этой связи я хотел бы поблагодарить за кстати, Леокадию Михайловну Дробижеву, которая еще в 2016 году, когда мы только разрабатывали Московскую стратегию национальной политики, и предложила как раз термин «согласие» взамен термина «толерантность».

За это время термин «согласие межнациональное», прошел испытания временем. Мы действительно так именно воспринимаем Москву. Это надо только поддерживать.

Хочу сказать, что в целом ряде документов стратегического планирования у нас есть, прямо скажем, определенные разночтения. Как, скажем, понятие «традиционные российские духовно-нравственные ценности». Они вводятся в Конституции, а по документам у нас идет разночтение очень значительное. Или, например, «культурный цивилизационный код», говорится в Стратегии государственной национальной политики и в Концепции миграционной политики. В Основах культурной политики говорится, что культура сама является как раз механизмом передачи ценностей.

Поэтому предложение такое. Та группа, которая работала над терминологией новой редакции федеральной Стратегии государственной национальной политики, должна продолжить эту работу с тем, чтобы рассмотреть эти новинки терминологии, чтобы как-то более внятно проработать и использовать их в нашей дальнейшей общей деятельности.

В Конституцию впервые введено понятие о том, что наше национальное законодательство имеет приоритет перед международным. У нас есть три человека, которые участвовали в Рабочей группе Россия - Евросоюз по поводу имплементации Европейской хартии региональных языков в 2001 году. Мы еще в то время, по сути дела, отстаивали приоритеты национальных интересов России перед международным.

Предложение. Давайте рассмотрим то международное законодательство, которое в той или иной степени имеет отношение к национальной политике именно сквозь призму этой статьи Конституции, где говорится о приоритете национального законодательства над международным. Я думаю, что это очень важно.

Считаю, что непосредственно к нашей национальной политике имеет отношение статья 79, прим 1, где говорится, что Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечение мирного сосуществования государств и народов, недопущение вмешательства во внутренние дела государства.

Это принципиальное значение имеет для нашей страны. В этой связи хочу сказать, что, конечно же, в условиях, когда по периметру нашей страны

искусственно создается дуга нестабильности, когда межнациональный фактор входит в один из основных факторов конфликтогенности в мире, для нас принципиально важно сохранить наше внутринациональное единство.

Мы, представители многих общественных организаций Москвы, провели серию таких встреч. Их задача очевидна. Выводы, что наше многонациональное сообщество само в состоянии в значительной степени не допустить вовлечения и проявления в Москве тех или иных межнациональных конфликтов. Более того, мирное сожительство наших народов является примером и образцом для решения межнациональных конфликтов за пределами нашей страны. Очень важно для нас сегодня создание видения образа будущего многонациональности нашей страны.

Мы начали целый ряд мирозидательных процессов. Мы провели 2 года назад форум по миру, дружбе и сотрудничеству в Каспийском регионе. Для нас это имеет прямое значение, поскольку народы, которые населяют Каспийский регион, тогда были все представители этих народов, плюс Узбекистан. Они проживают и в Москве, и в России. Давайте не бросать эти инициативы, которые мы заложили. Кстати, есть многочисленные просьбы провести такой же форум Черноморского региона, поскольку сегодня в открытую происходит превращение этого региона в военно-морскую базу целого ряда государств, которые не имеют никакого отношения к Черному морю. Эти инициативы мы называем «Московской инициативой». Призываем развивать их совместными усилиями.

Трагическая во многом ситуация сложилась с братскими нашими славянскими народами. Я предлагаю 25 июня, День единения славянских народов, отметить единым народом. С тем, чтобы все понимали, что мы не поддаемся внешним влияниям.

Далее. Мы говорим о наследии и о достоянии. Достояние – это то, что делает наследие действенным фактором сегодняшней жизни и во многом предопределяет национально-культурную самоидентификацию на будущее. Я думаю, что нам надо посмотреть многонациональное достояние народов России. Может быть, продвигать необходимость отдельного решения на федеральном уровне.

Последнее предложение. По инициативе Совета Федерации и при поддержке Генеральной ассамблеи ООН 2022 год объявлен годом проведения Международного всемирного форума межрелигиозного и межнационального диалога. Он будет проходить в Москве - это решение Генеральной Ассамблеи ООН. Давайте вместе подготовим большой материал на основе нашего позитивного успешного опыта многонационального общества. Я думаю, что и нашей Ассамблее народов России будет, что сказать, на этой конференции.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ



*Волобуев Сергей Григорьевич,
эксперт Центра социально-консервативной
политики, координатор Всероссийского
общественного просветительского проекта
«Гражданский экзамен 2020. Конституция
Российской Федерации»*

На одной из недавних встреч от одного перспективного лидера я услышал фразу, что, вы знаете, хватит с этой Конституцией. Она уже не актуальна. Давайте придумаем какую-то новую историю. Уже проехали, проголосовали, все работает. Давайте займемся чем-то еще.

Наш проект, наша позиция, она исходит из диаметрально противоположных воззрений. Я благодарен предыдущим выступающим. Многие вещи, которые мне хотелось сказать, они были произнесены. Тезисно хочу сказать, что в современном демократическом государстве, которым является Россия, внимание к Конституции должно быть привлечено не только тогда, когда мы обсуждаем поправки, но и когда мы обсуждаем какие-то перемены в стране.

Очевидно, нужно превратить Конституцию в основу нашего гражданского самосознания. Если мы говорим о гражданской идентичности, мы все знаем, как много разных точек зрения лежит, так сказать, сегодня в дискуссионном пространстве, сталкиваются много непримиримых позиций. Поэтому очень важно, что и гражданская дискуссия, и государственная и общественная деятельность по формированию гражданской идентичности, а также патриотическому воспитанию основывались на Конституции, на ее положениях, которые приняты всенародно.

Я не буду перечислять эти права и обязанности, не буду перечислять те ценности, которые сегодня уже прозвучали. В том числе гражданский мир и наследие, и достоинство человека как. Наша история, память, религиозные ценности и светские одновременно.

Нужно учиться мыслить и находить в своей идентичности баланс в позициях, кажущихся противоречащими, как мы нашли баланс между довольно сложными идейными конструкциями в тексте нашей Конституции. Безусловно, нужно продолжать работу в этом направлении. Важно, чтобы фокус общественного сознания на Конституцию в этом году не сменился забвением.

Мы не должны воспринимать Конституцию только как сугубо юридический документ. Это документ мировоззренческий, который позволяет нам преодолевать разногласия. Часто сталкиваются точки зрения. Кто-то говорит, что нам нужна государственная идеология. Кто-то указывает на соответствующую Конституцию, говоря, что идеология нам, конечно, не нужна, она просто находится под запретом. Ведь, по сути, обе позиции имеют внутреннюю правду. Только не нужно доводить до крайности. Запрет на Конституцию не означает запрет на ценности и смыслы.

Конституция прямо говорит о ценностях, прямо говорит о наследии, о нашей ответственности перед прошлым и будущим поколениями. Говорит о правах и свободах человека, о светскости и уважении к вере. Это все вместе составляет нашу гражданскую идентичность. Безусловно, мы против государственной идеологии. Нам не нужно повторение опыта, когда отдельная кабинетная теория лежала в основе государственных подходов.

Точно также в сфере межнационального диалога, в сфере межнациональной политики нам также не нужно давление теоретических подходов. Нам, прежде всего, нужны следования конституционным ценностям и подходам.

Безусловно, хотелось бы обратить внимание на правоту коллеги, который только что передо мной выступал. С Игорем Эриковичем я неоднократно встречался на разных площадках за последние годы. Я всегда соглашаюсь, что нам нужно наводить порядок, концептуальный порядок в документах стратегическое планирование.

Безусловно, этот порядок нельзя навести, не исходя из определенного понимания нашей Конституции, которая является, как я подчеркиваю, не только техническим документом, но и мировоззренческим для нашего общества, и без внимания и активного участия гражданского общества в этой работе. В утверждении соответствующего гражданского понимания.

Что хотелось бы сказать. Нам нужно вместе работать над тем, чтобы понятиям «гражданин России», «российское гражданство» придать максимально высокое звучание и значение. Здесь сегодня обозначились большие проблемы. К сожалению, за последние годы понятие «гражданин» очень прочно усвоилось с позиции критики, протеста. Понятие «патриот» стало антонимом понятия «гражданин». Нет четкого понятия «патриотизма».

Это очень серьезная проблема, прежде всего, государственной политики в соответствующей сфере. Так случилось, что программа патриотического воспитания практически не содержат в себе концепцию прав человека, собственно, правового просвещения и воспитания.

Концепции правового просвещения фактически представляют собой акцентуацию сугубо технических вопросов, юридических вопросов в непонимание того, что правосознание не базируется только на знании законодательства, но, прежде всего, проистекает из нашей живой веры, из наших убеждений, из нашей принадлежности культурному полю своей страны. Из того, являемся ли мы наследниками того наследия, о котором говорит наша Конституция.

Поэтому, конечно, впереди предстоит очень большая работа. Я рассказал базовые принципы и идеи проекта «Гражданский экзамен». Еще раз благодарю за поддержку нашей акции. Мы провели 7 этапов этой акции, охватили все статьи, за исключением действительно сугубо технических нашей Конституции.

Мы поработали более 400 вопросов. На сегодняшний день в сети создан самый большой и при этом доступный для массового пользователя тренажер для тех, кто хотел бы лучше знать и понимать Конституцию. Для этого достаточно зайти на сайт «Гражданский экзамен» и сдать соответствующий проект.

За этот год в мероприятии «Гражданский экзамен» приняло участие около 500 тысяч человек. Я имею в виду тех, кто ответил полностью на вопросы одной из акций хотя бы. Это суммарно достаточно большой объем граждан.

Нам есть не просто, над чем, нам есть, с кем работать. Наш проект начинался с очень жестокой критики со стороны политтехнологов, экспертов. Они говорили, раз вы не даете людям никаких призов, никакой морковки, то никто и не придет, никто не будет отвечать на вопросы вашего экзамена, зачем им это делать.

Мы тем не менее рискнули, и у нас получилось. 500 тысяч за год – это не очень плохой результат, я считаю. Мы никогда не делали вопросы легкими.

Мы никого не развлекаем. Погружаем в очень сложную проблематику формирования гражданского патриотизма и конституционного патриотизма.

У проекта нет ресурсов, нет грантовой поддержки, он делается на энтузиазме группы товарищей. При поддержке, спасибо, ряда федеральных структур, спасибо отдельное особое Ассамблее народов России.

Участники проекта – люди, готовые, способные и желающие серьезного гражданского диалога, которые способны участвовать в работе наших демократических институтов, и которые при этом являются, безусловно, живой основой межнационального мира и согласия в нашей стране. Той задачи, которую решает Ассамблея народов России.

ОБ ИТОГАХ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЗА ВНЕСЕНИЕ ПОПРАВОК В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Безпалько Богдан Анатольевич, председатель правления Общероссийской общественной организации «Федеральная национально-культурная автономия «Украинцы России», член Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям, член Рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации

Пользуясь случаем, хотел бы также поделиться теми результатами, которые мы как раз, и на заседании нашей комиссии выслушали в качестве одного из докладов. В целом в России позитивно относятся к изменениям, внесенным в Конституцию. Таковых порядка 74%.

В том числе одна из самых поддерживаемых поправок – это поправка о русском языке, как языке государствообразующего народа. Она входит в десятку самых популярных в народе поправок наряду с теми, которые отражают заботу о социальном благополучии населения. Они, естественно, являются самыми популярными.

Считают, что, 27% считают, что реализуется полностью, 47, что реализуется частично. В связи с этим госпожа Цунаева, например, говорила о том, что сейчас главным является уже, собственно говоря, не обсуждение поправок, внесенных в Конституцию, и даже не законы, которые на основании этих правок будут вноситься в российское законодательство. Главное теперь будет именно правоприменительная практика.

В данной ситуации я хотел бы заявить или сказать то, что я заявляю в принципе всегда. Что существует ряд вопросов, которые требуют экспертного, общественного и медийного обсуждения.

Безусловно, это вопросы, связанные с вопросами миграции, миграции и репатриации. Это вопросы, связанные с русским языком и языками в национальных субъектах Российской Федерации, и ряд вопросов, которые касаются болевых социальных точек нашего общества.

Я думаю, что, пользуясь созданием Ассамблеи народов России, как государственно-общественной организации, мы могли бы проводить или принимать участие в общественных слушаниях. Существует достаточно большое количество площадок в Москве, в регионах.

Проводя активную работу, мы могли бы как раз привлекать широкие слои нашего общества к общению и к обсуждению как правок,

как законов, как правоприменительной практики, так и к высказыванию собственных идей, которые потом можно облечь, собственно, и в правки, и в законы.

Предложения широкой общественности, они в принципе могут служить основанием для внесения каких-либо новых поправок, может быть, формирования законов, нормативных подзаконных актов и, соответственно, широкого обсуждения.

Считаю, что здесь необходимо привлечение средств массовой информации, в том числе тех, которые сейчас у нас считаются неофициальными. Это люди, которые называют себя блогерами, но зачастую имеют аудиторию в несколько миллионов человек, которую, например, имеют некоторые средства массовой информации, официально зарегистрированные и выходящие в том числе в печатном виде.

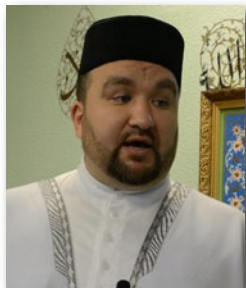
Хотелось бы также поднять ряд вопросов для подробного обсуждения. Очень часто у нас в рамках конференции, круглых столов или каких-либо других экспертных обсуждений обсуждается ряд вопросов сразу, но в достаточно сжатом формате.

Мне кажется, что зачастую какие-либо вопросы требуют обсуждения очень подробного и обсуждения весьма и весьма, скажем так, неспешного. В связи с тем, что существует достаточно большое количество разных точек зрения на предмет обсуждения или с тем, что каждая из сторон должна выдвинуть какие-либо из своих аргументов.

Это и вопросы общероссийской идентичности, и вопросы формирования российской нации. Это вопросы, которые уже были затронуты именно о внесении поправок в Конституцию, но оставляют некоторую неясность, которая, собственно говоря, вызывает озабоченность у населения, и многие другие.

Я думаю, что создание АНР, как государственно-общественной организации, открывает для этого широкие перспективы, в том числе для нашего личного участия, я, собственно, всех и приглашаю.

МОСКОВСКИЙ ИСЛАМСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТЕОЛОГИИ И ПРАВА: ОПЫТ РАБОТЫ В ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ И МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ



*Фасхутдинов Ринат Рифатович, заместитель
председателя Духовного управления мусульман
Москвы, ректор Московского исламского колледжа
этиологии и права*

Последние десятилетия в истории России характеризуются изменением роли и места религии в жизни нашего многонационального и поликонфессионального общества. Религиозные ценности стали важной составляющей как образа жизни, так и образа мышления многих людей. Существенно возросли роль, авторитет и влияние религиозных организаций, прежде всего традиционных для России конфессий – Русской православной церкви, ислама, буддизма и иудаизма. Данные социологических опросов свидетельствуют о росте религиозности населения. Изменение в отношении общества к проблемам духовных ценностей оказало определяющее влияние на приоритеты государственной политики в сфере религии и отношений с религиозными организациями. Важным уточнением в участии религиозных организаций в государственной национальной политике является то, что вовлечению подлежат исключительно традиционные российские религии – в том виде, как это было представлено в программной статье В.В. Путина «Россия: национальный вопрос», предварившей все последующие государственные инициативы в изучаемых сферах и определившей их основные направления. Наряду с последовавшим 7 мая 2012 года Указом президента РФ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», статья была и остается концептуальным ядром деятельности государства в вопросах гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений. В отличие от Указа и последующих документов, статья важна не призывом к сотрудничеству, но обозначением ожиданий государства от всех четырех «российских традиционных» религий, хотя и не артикулировала содержательное наполнение этих ожиданий: «в основе православия, ислама, буддизма, иудаизма ... лежат базовые, общие ценности: милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда. Эти ценност-

ные ориентиры невозможно чем-либо заменить, и их нам надо укреплять» [1]. Государство признало, что религия является одним из важнейших социальных институтов, чей исторический опыт, духовный потенциал и многовековое культурное наследие оказали в прошлом и оказывают сегодня существенное влияние на формирование духовных, культурных и национальных традиций народов России. В этой связи Московский исламский колледж теологии и права (далее МИКТиП) уделяет большое внимание проведению мероприятий, направленных на укрепление межнационального мира и межконфессионального согласия, профилактике межнациональных конфликтов на территории Московского региона. Мероприятия проводятся как в стенах МИКТиП, так и за его пределами.

Мероприятия, проходящие в стенах МИКТиП

Ежегодно юные воспитанники нашей воскресной школы принимают участие в подготовке и проведении мероприятий, посвященных Дню Победы и Дню народного единства. Для каждого мероприятия дети заучивают тематические стихи, песни, готовят сценки. За несколько месяцев до мероприятия среди детишек проводится конкурс на лучший рисунок. Самые интересные работы выставляются на общее обозрение. Награждение победителей происходит в день проведения торжественного мероприятия. Для гостей мероприятия, мы в свою очередь, готовим подарки и угощение [2]. Ежеквартально в рамках медийного проекта «Духовное единство и дружба народов» проходят мероприятия, посвященные культуре и традициям народов постсоветского пространства. Мероприятия масштабные, как правило, наш актовъый зал бывает переполнен. Среди наших постоянных гостей: представители управы Бутырского района, деятели культуры, полномочные представители субъектов РФ (Татарстан, Дагестан, Чечня, Ингушетия и др.), представители посольств республик СНГ, сотрудники Департамента национальной политики и межрегиональных связей Москвы и др [3]. Ежемесячно для молодежи организовываются встречи с известными личностями Москвы: бизнесменами, деятелями культуры, коучами, политиками, учеными, юристами и т.д. Ежегодно в стенах МИКТиП проходят курсы повышения квалификации для педагогических работников мусульманских духовных образовательных организаций, религиозных деятелей и сотрудников духовных управлений мусульман. Этот непростой год не стал исключением – в середине ноября мы провели КПК под названием «Диалог религий и религиозный плюрализм как фактор профилактики радикализма и экстремизма». Само название курсов и тематику лекций, посвященных выстраиванию и сохранению межконфессионального диалога, считаем актуальными сегодня, как никогда. Наша страна является многонациональным и поликонфессиональным государством. Христианство, ислам и другие традиционные для России

религии сыграли ведущую роль в формировании ее государственности. А их объединяющая роль способствовала сохранению исключительного единства и многообразия национальных культур, традиций и обычаев народов России.

Мероприятия, проходящие за стенами МИКТиП

Ежемесячные встречи с курсантами Академии ГПС МЧС России (Основное заведение расположено по адресу: ул. Бориса Галушкина, 4, стр.4., а также в учебном центре загородной базы Академии в Подмосковном г. Пушкино, Нагорное). На встречах курсантам читаются лекции, посвященные патриотизму, любви к Родине, добрососедству и др. Ежегодно по приглашению директора культурно-досугового центра для детей и взрослых «Ключ» (Москва, Бутырский район), художественного руководителя театральной студии уважаемой Людмилы Юрьевны Словесниковой наши юные воспитанники принимают активное участие на открытом Конкурсе чтецов «Праздник белых журавлей». Цель конкурса: увековечивание памяти погибших бойцов, а также военно-патриотическое и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. 18 мая 2019 года в Гончаровском парке по адресу: ул. Руставели, вл. 7 наш фольклорный ансамбль «Шатлык-Рисалят» и танцевальная группа «Асса» приняли активное участие в традиционном 17-ом межрайонном Фестивале творческого и исполнительского мастерства «Весна в Бутырском - 2019», который прошел под девизом «В дружбе народов сила России». 10 ноября 2019 года в Центральном доме ученых Российской академии наук по адресу: Москва, улица Пречистенка, дом 16 наш фольклорный ансамбль «Шатлык-Рисалят» принял участие на Фестивале детских народных и религиозных хоров России, приуроченном ко Дню народного единства [4]. 10 марта 2020 года наша фольклорный ансамбль «Шатлык-Рисалят» под руководством заслуженного работника культуры РТ Замзамии Багаутдиновны Сахабутдиновой принял участие в торжественном вечере по случаю открытия Седьмого Московского межконфессионального Пасхального марафона [5]. 12 апреля 2020 года при поддержке Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы МРО «Община мусульман «Рисалят» и СОП «Московский исламский колледж теологии и права» должны были провести торжественное мероприятие, посвященное 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов «Наш вклад в Великую Победу» (Из-за пандемии мероприятие было перенесено на весну 2021 года). Для придания мероприятию особой теплой и дружеской атмосферы, программа должна была состоять из благотворительной программы в фойе и концерта, с участием фольклорных групп и исполнителей. Приятным сюрпризом для гостей должна была стать историческая викторина и конкурс стихов с памятными призами. В

фойе концертного зала дети и взрослые могли бы посетить мастер-классы по каллиграфии и росписи декоративных тарелок. Специальным гостем мероприятия должен был стать наш друг – российский эстрадный певец, народный артист РСФСР Ренат Ибрагимов. В программе мероприятия должны были принять участие лауреаты и дипломанты всероссийских и городских конкурсов фольклорный ансамбль «Шатлык-Рисалят». Юные актеры театра-студии готовили для зрителей трогательные сценки с проводами молодых солдат на фронт, материнские слезы и переживания, которые не должны были оставить собравшихся равнодушными. Для мероприятия были отсняты 2 короткометражных документальных фильма, приуроченных к 75-летию Великой Победы. Данное мероприятие должно было пройти в Москве в БКЗ «Космос» (проспект Мира, 150, гостиница «Космос») [6].

Наши клубы

В стенах нашего центра на постоянной основе работает студия татарского фольклора (фольклорный ансамбль «Шатлык-Рисалят») под руководством заслуженного работника культуры РТ Замзамии Багаутдиновны Сахабутдиновой. Ансамбль Шатлык-Рисалят является лауреатом городских, областных и всероссийских конкурсов. Должное внимание нами уделяется и спорту. Многие годы у нас активно развивается молодежная команда по мини-футболу «Ихлас». Наша команда включена в состав команд, принимающих участие в ежегодном межконфессиональном турнире по мини-футболу. Клуб для людей преклонного возраста «Вдохновение». Встречи проходят по четвергам каждую неделю. В рамках клуба проводятся тематические лекции, экскурсии, чаепития и угощения. (В работе клуба задействован наш корпоративный автобус).

Онлайн-проекты

При поддержке Общероссийской общественной организации «Российское экологическое общество» с 14 октября по 31 ноября 2020 года МИКТиП провел конкурс видеороликов на экологическую тематику «МИР В НАШИХ РУКАХ» Цель конкурса заключалась в создании эколого-социальной рекламы, которая способствовала бы формированию бережного отношения к природе нашей планеты, укреплению дружбы и единства многонационального народа России. В конкурсе принимали участие жители разных субъектов Российской Федерации.

Участникам конкурса были предложены следующие темы:

- «**Экология души**» – наша планета и всё, что на ней находится является живым; забота, любовь и гармоничная жизнь человека, как Божьего наместника на Земле со всеми другими её обитателями.
- «**Человек и животный мир**» – отношение человека к домаш-

ним и диким животным.

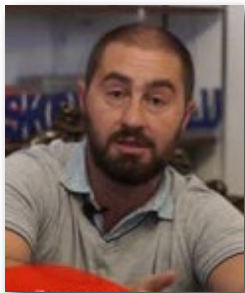
- **«Экологический патриотизм»** – бережное отношение и охрана природы нашей Родины.
- **«Под силу каждому из нас»** – вовлечённость детей и взрослых, религий и культур в решение современных экологических проблем.

Со второй половины января 2021 года в рамках дискуссионного клуба **«Диалог на равных»** Московский исламский колледж теологии и права планирует запустить онлайн-проект по проведению ZOOM-встреч с интересными и известными личностями, посвятившими себя служению России и интересам ее многонационального и многоконфессионального общества. Данный проект направлен на укрепление гражданского единства, межнационального и межрелигиозного согласия в нашей стране и сохранение ее этнокультурного многообразия. Московский исламский колледж теологии и права не ограничивается проведением указанных выше мероприятий. Мы готовы к более глубокому взаимодействию и сотрудничеству с органами власти, общественными и религиозными организациями для укрепления межнационального мира и согласия, дружбы народов, сохранения атмосферы межнационального уважения и доверия на территории Московского региона и России в целом.

Список литературы

1. Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23 января 2012. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 10.12.2020).
2. 01.11.2018 в Местной религиозной организации «Община мусульман «Рисалят» прошёл праздничный концерт, посвящённый Дню народного единства. URL: <https://butyrsky.mos.ru/ads/detail/7677471.html> (дата обращения: 10.12.2020).
3. Община мусульман «Рисалят» провела День культуры татарского народа URL: <https://www.mos.ru/news/item/51290073/> (дата обращения: 10.12.2020).
4. Фестиваль детских народных и религиозных хоров России стал ярким праздником детства URL: <https://www.mos.ru/news/item/65085073/> (дата обращения: 10.12.2020).
5. Седьмой Московский межконфессиональный Пасхальный марафон открыт URL: <https://www.mos.ru/news/item/70842073/> (дата обращения: 10.12.2020).
6. Торжественное мероприятие «НАШ ВКЛАД В ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ» проводит МРО «Рисалят» URL: <http://dumrf.ru/common/regnews/16784> (дата обращения: 10.12.2020).

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В ТУРЦИИ



Бабаев Александр Михайлович, исполнительный секретарь Координационного совета Организации российских соотечественников в Турции, сопредседатель Молодежной Ассамблеи народов Евразии

Очень интересная тематика Конференции, где речь идет о многонациональном народе России, о необходимости единства, о поиске новых путей формирования идентичности. Нас, естественно, это очень радует и не просто мотивирует, но вселяет надежду на то, что будет в дальнейшем активизирована работа и взаимодействие в сфере российских соотечественников на уровне органов государственной власти.

Мы ожидаем того, что в связи с внесенными изменениями в Конституцию, в том числе будут обсуждаться вопросы, касающиеся внесения изменений в 99 Федеральный закон «О государственной политике по отношению российских соотечественников, проживающих за рубежом». В прошлом году этому закону исполнилось 20 лет. Собственно говоря, мы надеемся, что иной статус будет дан понятию соотечественника. Надеемся, что это обсуждение будет наполнено общественным звучанием.

Естественно, мы не должны оставаться в стороне. Я хочу обратить внимание, что да, конечно же, работа ведется, но есть определенная специфика того, как выстраивать работу с диаспорами в каждой отдельной стране. Эти нюансы должны быть учтены.

Еще интересный момент, на которой мне хотелось бы обратить внимание. Организация российских соотечественников в Турции ведет работу в отношении вопросов многоконфессиональности и многонациональности Российской Федерации. Как мне представляется, она не представлена широко в комплексном плане правительственного комитета по делам соотечественников, проживающих за рубежом.

Очень многие национальные праздники проходят конкретно в национальных диаспорах, но они не становятся межнациональными, объединяющими соотечественников всех национальностей, проживающих в той или иной стране.

Нам бы хотелось, чтобы дети наши воспитывались в духе многонациональности российского государства. Чтобы мальчик Ваня и

мальчик Махмуд с одинаковой радостью рассказывали, допустим, о Сабантуе или о Масленице. Это было бы равенство. Для этого нужен посыл в работе с соотечественниками в результате выстраивания грамотной политики в связи с поправками, внесенными в Конституцию.

В начале декабря, выступая на одном из мероприятий Федерального агентства по делам национальностей, Евгений Александрович Примаков, нынешний руководитель Россотрудничества, организации, которая непосредственно занимается проблематикой российских соотечественников, сказал, что будет разработана совместная дорожная карта Россотрудничества, Федеральным агентством по делам национальностей и Росмолодежи. Я думаю, что это даст возможность нам более широко позиционировать Россию, многоконфессиональное и многонациональное государство в гуманитарной плоскости. Я надеюсь, что не только в Турции, но и в других странах мира тоже.

Я думаю, что открылось поле для работы в связи с новым статусом понятия «соотечественник» в Конституции Российской Федерации.

О ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУРЯТСКОЙ КУЛЬТУРЫ GRALTAN



*Дрюон Галина Александровна,
президент Европейской ассоциации GRALTAN
(Франция)*

Уважаемые члены президиума, уважаемые участники конференции, шлю вам теплый привет из Франции, в которой вот уже двадцать лет провожу фестивали, научные конференции, выставки и другие мероприятия, объединяющие представителей различных народов, проживающих в этой стране.

Началось все в 2001 году, когда я создала в Париже Европейскую Ассоциацию GRALTAN. ГРАЛТАН — это аббревиатура имен создателей: Галина, Роже, Александр, ТАНЯ. После моего приезда во Францию в 1997 году французы, видя мою азиатскую внешность, постоянно спрашивали о национальности и очень удивлялись, когда узнавали, что я бурятка. Они никогда не слышали о бурятах. И я решила: буду рассказывать французам, что есть на планете такой народ буряты, что у нас очень самобытная культура, искусство, традиции, обычаи, древняя история.

В 2001 году без всякой помощи извне я провела в Париже первый Фестиваль бурятской культуры. Концерты бурятских артистов, которые приехали в Париж и представили разнообразие большой страны России, прошли с успехом. Французские зрители приняли наш фестиваль с восхищением. Мы получили самые восторженные отзывы о проведенном мероприятии. О нас написали французские газеты.

На концерт в Париже, кроме французов, пришли выходцы из России, проживающие во Франции: буряты, татары, калмыки, удмурты, чеченцы, чуваша, марий-эл, якуты и др. Тогда у меня родилась идея – объединиться и показывать французам, как разнообразна, самобытна и красива культура многонациональной России.

Так появился уникальный проект об этнокультурном разнообразии народов России за рубежом.

Главная цель проекта - объединять выходцев из России, проживающих во Франции, на основе творческой активности и духовной

нравственности.

Это уникальный в своем роде проект, цель которого - объединиться и показывать здесь за рубежом разнообразие культур российских народов — ведь нас в России почти 200 национальностей! Мы объединились не только во имя творческого совершенствования, но и для воспитания молодежи в духе патриотизма, согласия и сотрудничества.

Первоначально мы очень скромно проводили фестивали бурятской культуры из-за отсутствия средств. Чтобы принять артистов из Бурятии, нам приходилось брать кредиты, артисты жили у нас дома. Во время фестиваля мы открыли павильон Байкал-Бурятия, проводили выставки-ярмарки изделий народных промыслов, издавали в литературном журнале *MISSIVE* переводы стихов бурятских поэтов на французский язык.

В 2010 году ассоциацию ГРАЛТАН поддержало Посольство России, лично посол России во Франции Александр Орлов, с которым мы потом дружно проработали десять лет.

Бурятский фестиваль расширялся с каждым годом, и с 2013 года он официально назван **ВСЕ КРАСКИ РОССИИ**, и теперь мы привозим артистов из всех российских регионов. Ежегодно мы показываем талантливые этнические коллективы, проводим конференции по культуре и истории, презентации книг и круглые столы, которые знакомят зарубежную общественность не только с разнообразием российской культуры и искусства, но и с исторически значимыми событиями России.

Фестиваль укрепляет международные культурные, исторические и просто человеческие связи, привлекая специалистов-антропологов, филологов и всех людей, интересующихся русским языком и любящих его, т.к. все наши мероприятия мы проводим на русском языке.

Фестиваль нацелен на формирование позитивного имиджа нашей страны за рубежом, сохранение культурных традиций российских народов, воспитание у молодежи патриотизма. «Мы патриоты своей родины, и мы должны быть вместе» – вот мой девиз. Я была участником двух Всемирных форумов российских соотечественников в Москве и Санкт-Петербурге. В своем выступлении я говорила о том, что Фестиваль **ВСЕ КРАСКИ РОССИИ** объединяет российских людей разных национальностей, разных сословий и вероисповеданий, проживающих во Франции и показывает нашу сплоченность.

Фестиваль полностью соответствует Генеральной конвенции ЮНЕСКО «О сохранении духовного нематериального наследия малых народов планеты», так как в рамках фестиваля мы обязательно проводим конференции о малых исчезающих народах Севера и Сибири. Мы стремимся к сохранению богатейшего культурного наследия народов планеты.

В 2011 году меня избрали в Координационный Совет российских соотечественников Франции и назначили председателем Комиссии по культурным проектам. Семь лет, с 2011 по 2018 гг., я проводила большую работу: скрупулезно собирала со всей Франции наших соотечественников и организовывала концерты в Посольстве Российской Федерации. Именно по моему личному приглашению на сцене Посольства России во Франции выступили с концертами более ста российских артистов, живущих во Франции: татары, удмурты, дагестанцы, буряты, чуваш и т.д. В праздничных концертах ко Дню Великой Победы в Посольстве России во Франции, которые я организовывала с 2013 по 2017 год, на одной сцене одновременно выступали по 120 российских артистов разных национальностей.

Ежегодно я собираю земляков на праздники единства в Доме Братства Франции - Maison Fraternel de FRANCE. В 2017 году была принята в члены Ассамблеи народов Евразии и провела в штаб-квартире ЮНЕСКО в рамках Дней Ассамблеи народов Евразии концерт Мелодии Единства, в котором участвовали артисты из разных бывших советских республик: армяне, узбеки, татары, буряты, молдаване, грузины, дагестанцы, таджики и др.

В 2018 году в Посольстве России во Франции я организовала и провела праздник Единства, Мира и Согласия народов, куда пригласила Посольства бывших советских республик: Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Азербайджана, Молдовы, Постпредства Татарстана, также артистов из этих республик, которые живут во Франции. Гостей и участников приветствовали князь Александр Трубецкой и Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации во Франции Алексей Мешков. Праздник стал добрым запоминающимся событием.

С гордостью приведу примеры наших интересных творческих экспериментов, объединяющих разные народы Евразии: тувинских музыкантов мы соединили с французской рок-группой, бурятского горловика с литовскими музыкантами. Очень большим своим достижением считаю выступление бурятских артистов в знаменитом Дворце кинофестивалей в Каннах, где мечтают выступить все мировые звезды!..

Считаю необходимым обмен творчеством между артистами, чтобы повысить в Европе интерес к культуре евразийских народов. Французы знакомятся с разнообразием культурной палитры, они полюбили совместные концерты наших артистов с французскими коллективами, благодаря ежедневной кропотливой работе. О нас, о деятельности ассоциации ГРАЛТАН написано более пятидесяти статей в газетах, журналах России и Франции, есть Интервью на Радио-Франс и ООН,

Телепередача на канале Франс-3.

Как автор-издатель я участвую в издании в Париже литературного альманаха «Русские страницы», в котором мы печатаем материалы наших российских соотечественников, проживающих во Франции.

В 2017–2019 годах в Торговом представительстве России во Франции совместно с Alliance-Franco-Russe и Cercle Condratieff наша ассоциация ГРАЛТАН провела бизнес-конференции: «Перспективы делового сотрудничества на евразийском пространстве», «Диалог евразийских культур» и др.

Главный наш проект Фестиваль ВСЕ КРАСКИ РОССИИ за 20 лет уже прошел от севера до юга в разных городах Франции: Париж, Лион, Бордо, Марсель, Эксан-Прованс, Канны, Тулон, Безье, Монпелье, Монтаньяк, Пезенас.

Каждый год фестиваль собирает более пяти тысяч зрителей и участников. В 2020 году он был запланирован в древнем историческом городе Оранже. В рамках фестиваля по городу Оранж планировались дефиле артистов-участников в национальных костюмах, концерты, художественные выставки, конференции, презентации, кинопоказы документальных фильмов.

К великому сожалению, пандемия и карантин помешали осуществить задуманные планы. Но тем не менее, нам удалось привезти из России картины художника А. Химушина, и мы открыли выставку его работ в городе Лилле. А в январе выставка отправится в город Лимож и далее в Оранж, а затем по всей Франции.

Вся моя работа посвящена объединению российских народов. Мною руководит огромное желание объединить людей разных национальностей и сословий, желающих сохранить свою культуру, язык, историю, искреннюю любовь к родине и чувство патриотизма, ведь мы — единый народ.

О ПРАКТИКЕ РАБОТЫ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ КЫРГЫЗСТАНА



*Степанюк Александр Владимирович, руководитель
Координационного Совета российских
соотечественников Кыргызстана, руководитель
русского культурного центра «Гармония»
(Кыргызстан)*

Уважаемые коллеги, я хочу высказать слова благодарности за приглашение на такую высокопрофессиональную значимую конференцию.

Тема, которая сегодня обсуждается, - это Основной закон, Конституция, межнациональные взаимоотношения, этническая многонациональность, многоконфессиональность. Это, конечно, те фундаменты, на которых, собственно, и строится благополучное государство. Конечно, это все настолько близко тоже и нам, жителям Кыргызстана. Наша республика так же, как и другие постсоветские республики и, в первую очередь, Российская Федерация, является многонациональным государством.

Я еще раз хочу поблагодарить за те мысли, за те предложения, которые звучат. Это весьма важно и интересно. Конечно же, жизнь не стоит на месте. Даже фундаментальные начала требуют своей доработки, изменений. Мы с большим вниманием, начиная с весны, следили, как в России обсуждают эти поправки, которые предлагалось внести в Конституцию. Следили за этим и не подозревали, что мы тоже этого коснемся в скором будущем. Сейчас у нас такой же процесс.

Переживали, поскольку сам процесс голосования пришелся на пик пандемии, но все-таки прошло все замечательно. Уверен, что благодаря в том числе и тем людям, которые сидят в президиуме, в зале.

Эти поправки носят такой значимый характер, который позволит России выйти на качественно новый уровень своего развития. Это коснется и экономического, и политического развития. Самое главное, повышается державность и нерушимость. Конечно же, это все радует.

Завтра День российской Конституции, всех россиян поздравляю с этим государственным праздником. У вас стало еще больше причин гордиться Основным законом своей страны.

Конечно же, для нас внесение этой нормы, которая касается поддержки соотечественников за рубежом, весьма важно. С одной стороны,

Российской Федерация не оставляет нас без внимания. С другой стороны, у нас появилось еще больше уверенности в спокойствии и стабильности в том, что мы делаем здесь, на местах. При взаимодействии с Фондом по защите прав соотечественников и свобод явно наметился качественно высокий уровень. Больше внимательности, больше обсуждений, советов. Это, конечно, не может не радовать. То же и с другими представительствами Российской Федерации - посольством России, представительством Россотрудничества. Обсуждаем многие точки соприкосновения, которых даже раньше не затрагивали.

Нельзя не радоваться этой поправке, которая была внесена. Действительно много, даже сейчас уже много тех положительных моментов, которые есть. Хочется надеяться, что это поправка с каждым этапом будет нарастать новым глубоким смыслом.

Наверное, наше высокое сегодняшнее собрание тоже этому поспособствует, чтобы насытить это взаимодействие глубоким смыслом и полезностью. Причем, полезностью для всех. Хочу заметить, что, в первую очередь, это, наверное, будет нужно российскому государству.

Дорогие друзья, конечно же, не могу не обратить внимание на те события, которые у нас сейчас происходят. Мы два месяца назад вновь стали отчасти участниками, но больше свидетелями нового государственного переворота. Сейчас мы находимся в том периоде, когда на всех постах работают временно исполняющие обязанности. Наша Конституция тоже уже в 11-й раз будет претерпевать свои изменения. То есть за 30 неполных лет наша Конституция уже 10 раз менялась, вносились определенные поправки. Сейчас мы находимся в преддверии очередного такого этапа.

На 10 января у нас назначены новые президентские выборы. Чтобы повысить эффективность этого дня, в этот же день планируется проведение референдума по новым поправкам в Конституцию.

Конечно же, хочется верить, что наш основной закон, основной закон так же, как и Конституция Российской Федерации, получит новые возможности, улучшения, но в основном, конечно, обсуждаются изменения, которые связаны с государственным устройством.

Конечно, изменения претерпевает избирательное законодательство. Поскольку именно выборы явились тем катализатором этих волнений, которые произошли. Хочется верить, что действительно будет более отшлифовано законодательство в этом плане, чтобы мы навсегда уже теперь забыли такие перевороты. Люди устали.

Наверное, не секрет для многих, что в этот период обсуждения Конституции Кыргызстана были попытки внести такие изменения, как, допустим, убрать со статус официального языка с русского языка. Наша страна одна из немногих, где русский язык является официальным языком.

Этим, конечно, государство гордится, но периодически бывают такие моменты, когда происходят нападки на эту статью. Практически все население Республики встало в защиту русского языка. Не только русские или русскоязычные, а все население! В том числе многие кыргызстанцы, которые проживают в Российской Федерации или на статусе мигранта, или имеют постоянное место жительства. Конечно же, это предложение было очень быстро отвергнуто.

Временное правительство осознало роль межнационального согласия. В этот период был поднят статус Ассамблеи народов Кыргызстана. Это дорогого стоит. Он когда-то таким высоким был, потом был опущен. Вроде бы Ассамблея народов Кыргызстана – это такая структура, важная, но она была на уровне простой общественной организации. Теперь этот уровень поднят законом и указом.

Хочется верить, что после выборов 10 января у нас начнется новый этап развития, мы пойдем по более такому стабильному пути на благо процветания государства. Очень надеюсь, что так оно и произойдет.

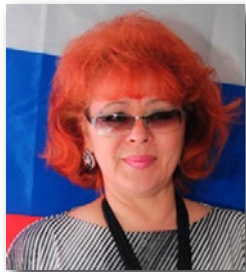
Мне очень приятно, что власти нашего государства, пока еще не до конца узаконенные, исполняют обязательства и договоренности по тем соглашениям, которые были ими достигнуты, в первую очередь, с Российской Федерацией.

Все отмечают, что Россия - это государство, которому нужно и можно верить, и с кем нужно идти дальше. Это вселяет, еще раз хочу подчеркнуть, хорошую уверенность, благодарю вас за добрые пожелания.

Можно много рассказать о взаимодействии Координационного Совета российских соотечественников Кыргызстана с субъектами Российской Федерации. Их, более десяти. Взаимодействие налажено, о котором хочется говорить и говорить.

Еще раз поздравляю вас с наступающим Днем Конституции, желаю всем успехов, чтобы мы творили вместе те дела, от которых нам станет немножко комфортней и легче жить.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОМСКОГО ДОМА ДРУЖБЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ



*Степанова Наталья Альфредовна, директор БУК
«Омский Дом Дружбы», председатель Омского
регионального отделения Общероссийской
общественной организации «Ассамблея народов
России»*

Уважаемые члены президиума, уважаемые члены и участники конференции!

Омская область по своему этническому составу – одна из ярких и самобытных субъектов Российской Федерации. Сегодня Омское Прииртышье называют своей малой родиной сибиряки более 120 национальностей.

Омская область – один из 14 субъектов Российской Федерации, граничащих с 7-ю областями Казахстана. На территорию региона приходится самый протяжённый участок российско - казахстанской границы – более тысячи километров. Исторически сложилось так, что Омск стал столицей Сибирского Казачьего войска.

В целях развития приграничного сотрудничества и поддержки соотечественников за рубежом учреждением заключены соглашения о сотрудничестве с учреждениями и общественными организациями регионов России, в том числе Республики Татарстан и Республики Крым, Дагестан, государственными и общественными структурами Республики Казахстан.

Так как наша область – приграничный регион, мы особенно понимаем актуальность внесения поправок в статью 69 Конституции Российской Федерации о поддержке соотечественников и в статьи 68 о сохранении этнокультурного и языкового многообразия.

Омский Дом Дружбы, созданный в 1997 году, является главной площадкой этнокультурного диалога региона, мощным ресурсным центром, объединяющим 32 муниципальных района области, свыше 80 социально ориентированных общественных объединений в деятельность по сохранению межнационального мира и согласия на территории многонационального Омского Прииртышья.

С 2000 года на базе Дома Дружбы действует Совет директоров национально-культурных объединений Омской области. На сегодняшний

день в составе Совета руководители 45 национально-культурных объединений.

Помимо творческих вопросов на заседаниях обсуждаются самые актуальные для региона социальные вопросы с привлечением компетентных экспертов, доводится информация об изменениях в законодательстве, связанные с деятельностью СО НКО, интеграцией в российское общество мигрантов и другие.

В работе Совета директоров неоднократно принимали участие представители Министерства региональной политики и массовых коммуникаций Омской области, УФМС России по Омской области, УМВД России по Омской области, Управления Минюста России по Омской области и другие.

С 2018 года на базе Омского Дома Дружбы действует региональное отделение «Ассамблеи народов России».

Совместная деятельность этих трёх партнеров через культурные проекты, в том числе областной фестиваль национальных культур «Единение», является эффективным механизмом сохранения благоприятного межнационального климата в регионе.

В трехгодичный цикл фестиваля включены многонациональные и мононациональные проекты. Спектр мероприятий рассчитан на разные возрастные группы и вызывает интерес к изучению и овладению родным языком. Все мероприятия Дома Дружбы проходят на 2-х языках, в первую очередь на русском. Представители православных, мусульманских, иудейских религиозных объединений участвуют в мероприятиях фестиваля.

Главной особенностью фестиваля стало возрождение народных праздников, проходящих в местах компактного проживания людей одной национальности (даже в малых сёлах).

Наше содружество – Омский Дом Дружбы, национально-культурные объединения, региональное отделение «Ассамблеи народов России» реализуют многонациональные проекты. Среди них, профильная смена «Многоликое Прииртышье». Проект объединяет в творчестве детей разных национальностей, преподаёт уроки дружбы, учит принимать людей с иной культурой, сознанием, традициями, формирует психологическую готовность к толерантным межэтническим отношениям в современном полиэтническом обществе, взаимопониманию и желанию поддерживать друг друга в совместном строительстве будущего родного Прииртышья. Потому что, когда мы проводим смену, точно знаем, что детки самых разных национальностей никогда не скажут плохого и не будут обижать тех, кто имеет другой разрез глаз или другой цвет кожи, потому что они вместе.

Проводя межнациональный фестиваль свадебных обрядов, совершенно точно скажу, что именно через эту эмоцию - такую добрую, светлую, мы можем воспитывать духовные ценности в духе многонациональности, формировать национальное самосознание, активную гражданскую позицию и ответственность.

Мы реализуем проекты для разных возрастов, социальных групп. С 2004 года проводим Международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной». Названием фестиваля стали слова великого просветителя казахского народа Абая Кунанбаева. Фестиваль является ярким наглядным примером укрепления межнационального сотрудничества.

Проект представляет многообразие культурных традиций приграничных территорий двух многонациональных государств из 14 субъектов Российской Федерации и 7 областей Казахстана: песни, танцы, традиционные игры и состязания, свадебные обряды и национальные праздники летнего календарного цикла, национальные кухни. Рассчитан на разновозрастные полиэтнические социокультурные группы населения приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан. На фестивале царит дух единения народов, вот это бесконечно звучащая нота и мелодия дружбы и солидарности. Это совершенно точно.

Ярким подтверждением единения, патриотизма и гражданственности является проведение парада национальностей в рамках ежегодного Форума «Россия – это мы!», посвященного Дню России. Две с половиной тысячи людей самых разных народов в национальных костюмах двигаются под российскими флагами. Это потрясающее зрелище! Это потрясающая эмоция!

Темы, вопросы, которые звучат сегодня на нашей конференции, очень важны. В стратегии государственной национальной политики рекомендовано создавать дома дружбы, которые, на самом деле, являются институтами гражданского общества, моделями для диалога органов власти с национально-культурными объединениями по укреплению межэтнического взаимопонимания и солидарности, вопросам этнокультурного развития, площадки для совместного обсуждения проблем и вопросов, информационного обмена и передачи опыта, это территория диалога, деловых контактов, партнёрских связей, противодействия экстремизму и национализму. Где есть возможность всем национально-культурным объединениям собраться под одной крышей.

Более чем на пять месяцев с марта текущего года деятельность организаций культуры не была доступна в привычном формате, но ни в коем случае не была остановлена в целом. В сложный период пандемии

были пересмотрены форматы работы, мы ушли на широкие просторы Интернета. Омский Дом Дружбы вовлек в эту историю, не только национально-культурные объединения (33). К нам подключилась 45 регионов Российской Федерации (82 города, сел, поселка) и даже 5 городов из 3 государств ближнего и дальнего зарубежья: Республики Казахстан, Киргизской Республики, ФРГ. Общий просмотр всего контента Форума составил более 1 миллион просмотров.

Проект «Форум «Россия – это мы!» является диалоговой площадкой для развития регионального, межрегионального и международного культурного сотрудничества, поддержки гражданских инициатив, вовлечения молодежи в этнокультурную и общественно полезную деятельность, показа достижений в сфере культуры многонационального региона, содействия приумножению культурно-исторического наследия народов Омского Прииртышья.

Я очень люблю одну фразу: «Мы все несём ген добра». Мы с вами являемся послами мира. На всех мероприятиях улыбаемся друг другу душой, искренне. Не просто рисуем улыбку на лице.

С 2009 года на базе Омского Дома Дружбы с активным участием молодежных общественных объединений работает открытая дискуссионная площадка «Диалог – путь к согласию», которая начинает работу с первых слов Конституции РФ «Мы, многонациональный народ Российской Федерации». Совместно с заинтересованными ведомствами, силовыми структурами, казачьими, национально-культурными организациями, научными сообществами и молодёжными организациями проводятся круглые столы, совещания, рабочие встречи с привлечением специалистов и экспертов в данной области.

Идет активное обсуждение основных тем, предложенных участниками мероприятий, среди которых - противодействие экстремизму и национализму в молодежной среде; поддержка межнационального мира на фоне сохранения напряженности в обществе, вследствие террористических атак и т.д.

И по итогам дискуссии мы всегда обращаемся через средства массовой информации, через социальные сети, ко всем омичам и россиянам, со словами «Давайте хранить мир на этой земле!»

Я с удовольствием передаю привет от всех участников нашей открытой дискуссионной площадки, слова тоже дружбы, солидарности, пожелание удачной работы. От себя лично всем желаю здоровья, температуры 36,6 и мирного неба над головой, конечно.

ПУБЛИЧНАЯ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ



Семедов Семед Абакаевич, заведующий кафедрой «Международное сотрудничество» Факультета Маркетинга и Международного Сотрудничества Института Управления и Регионального Развития РАНХиГС при Президенте РФ, доктор философских наук, профессор



Великая Анна Алексеевна, кандидат политических наук, научный сотрудник отдела международно-политических проблем Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук

Публичная дипломатия является комплексом мер по работе с зарубежным экспертным сообществом и гражданским обществом в целях продвижения внешнеполитических задач собственной страны. Основными стимулами для развития публичной дипломатии России являются угрозы национальной безопасности, угрозы национальным интересам страны как в «ближнем зарубежье», так и в дальнем.

России необходимо совершенствовать систему методов и форм публичной дипломатии для создания позитивного образа страны в современном трансформирующемся мире. Современные международные отношения характеризуются динамизмом и турбулентностью. Дипломатия как средство для решения внешнеполитических задач также меняется и приобретает новые формы, виды, разрабатывает новые методы и средства. Одна из характерных черт дипломатии XX века - открытость. Хотя надо признать, что XX век преподнёс «шедевры» тайной дипломатии даже более изощренной формы, нежели XIX или «галантный» XVIII век. В течении прошлого века все большее значение во внешней политике начинает приобретать «публичная дипломатия» - внешняя политика государства в области культуры, образования, информации; способ коммуникативного влияния государства на зарубежное общественное мнение с целью

реализации определенных политических, дипломатических, военных и экономических задач. Термин «публичная (общественная) дипломатия» утвердился в науке о международных отношениях в 60-х гг., что не означает, что до этого не существовал данный феномен в дипломатии. Термин «общественная дипломатия» получил в России распространение как перевод «public diplomacy». Изначально он появился в одной из главных кузниц кадров Госдепа США – Fletcher School of Law and Diplomacy – как замена термину «пропаганда». За годы его существования появились десятки разных определений, но в целом они сводятся к «системе диалога с зарубежными обществами».

Нужна ли России публичная дипломатия? Бесспорно, да. Основным стимулом развития публичной дипломатии являются внешние угрозы национальной безопасности и национальным интересам РФ в различных регионах мира. Публичная дипломатия, в арсенале которой имеются информационные программы, нацелена на тех представителей зарубежной аудитории – интеллигенции и студенчества, государственных чиновников, представителей коммерческих структур и неправительственных организаций, а также на политических лидеров и военных, - которые способны влиять на принятие политических решений, выгодных РФ [3, 7].

России необходимо использовать как свой, так и зарубежный опыт публичной дипломатии, разработать новые концепции, методы, инструментарий дипломатии. В век глобализации информационные технологии затронули дипломатию, в первую очередь. Одни из самых резонансных международных скандалов – разоблачение Джулианом Ассанжем через «Викеликс» тайной дипломатической переписки и резонансные разоблачения Э. Сноудена противоправной деятельности американских спецслужб – также связаны с новыми цифровыми технологиями.

Публичная дипломатия, в первую очередь, связана с образом (имиджем) государства в современном мире. России, как никогда прежде, необходим позитивный образ. «Украинский кризис», воссоединение Крыма надолго определили образ России как «агрессивного авторитарного государства – наследника СССР». В России публичную дипломатию чаще всего упоминают от случая к случаю в контексте решения самых разных внешнеполитических задач, объединенных лишь тем, что сегодня они не решаются. Необходимо системное понимание роли публичной дипломатии в российской внешней политике. Публичная дипломатия или дипломатия «мягкой силы» в российской науке о международных отношениях, в политологии международных отношений в последнее время является предметом дискуссий. Начнем с того, что в сформулированной Дж. Наем концепции «мягкой власти» (soft power) как способности добиваться

от других желаемого с помощью привлекательности, а не насилия или подкупа все «подогнано» под внешнеполитическую стратегию США [5]. На русский язык термин «soft power» в разное время переводился по-разному – как «мягкая мощь», «гибкая сила» и т.п. Сейчас наиболее распространен перевод «мягкая сила», однако, представляется, что термин «власть» – как способность добиваться от других желаемых действий – ближе к значению оригинала, чем «сила».

В феврале 2012 г. в статье «Россия и меняющийся мир» Владимир Путин охарактеризовал «soft power» как «комплекс инструментов и методов достижения внешнеполитических целей без применения оружия, а за счет информационных и других рычагов воздействия» [4]. Между определениями Дж. Найя и В. Путина заметно различие, которое носит далеко не стилистический характер: у американского политолога ключевой является привлекательность, тогда как российский президент акцентирует внимание на рычагах воздействия. Институт публичной дипломатии стал основным средством реализации концепции «мягкой силы». «Мягкая сила», по мнению Дж. Найя, подразумевает, что государство оперирует такими инструментами, которые способны побудить зарубежную элиту, правительство и общество в целом уважать, поддерживать и прививать американские культурные ценности, политическую культуру. Российский Совет по международным делам (РСМД) определил цель публичной дипломатии следующим образом: «Мягкая власть» государства на международной арене аналогична репутации человека в обществе: высказывая заслуживающую уважения точку зрения и поступая соответствующим образом, можно стать более привлекательным и авторитетным. Человек или институт, обладающий привлекательностью и авторитетом, будет с большей вероятностью воспринят и услышан в спорной ситуации. Напротив, отрицательная репутация негативно скажется даже на правильной точке зрения. Если цель развития вооруженных сил – обеспечение безопасности нации, то цель публичной дипломатии – увеличение потенциала «soft power» страны [2].

Несмотря на отсутствие системности в работе как МИД РФ, так и других государственных российских структур, по проведению публичной политики, можно определить основные внешнеполитические задачи, которые стоят перед публичной дипломатией: улучшение имиджа страны среди наиболее активной и влиятельной части зарубежного общества; влияние на элиту зарубежных стран, в первую очередь на ту её часть, которая принимает решения; создание благоприятного экономического и инвестиционного климата для России в зарубежных странах. Здесь нужно сделать оговорку: публичная дипломатия – это не только продвижение имиджа государства, обучение определенных профессиональных

групп представителей зарубежного государства, осуществление радиопрограмм или телевещания. Мы согласны с определением: «В традиционном понимании публичная дипломатия представляет собой инструмент взаимодействия между государством и «зарубежной аудиторией» и является составной частью дипломатического и внешнеполитического механизма, используемого правительством» [3, 51]. В то же время, в нетрадиционном понимании публичная дипломатия служит инструментом заинтересованности зарубежной аудитории определенной проблемой при помощи информационных технологий: сетевые контакты, создание и привлечение внимания к определенным сайтам, sms-рассылка, организация интернет-конференций, форумов, блогов, электронных страничек. Такая работа может вестись через неправительственные организации. Однако, у России пока нет сети неправительственных организаций в мире, и это – одна из слабых сторон нашей публичной дипломатии. На сегодняшний день, пожалуй, лишь Фонд поддержки публичной политики им. А.М. Горчакова, «Русский мир» занимаются по линии неправительственных организаций имиджем России. Для сравнения, в США имидж государства на международной арене продвигают 70 тыс. неправительственных организаций, которые, при этом, щедро финансируются в том числе и государством. Как отмечает российский исследователь Н. Бурлинова, «существует в целом большая проблема отсутствия комплексной информации о том, кто работает в этой сфере, какие структуры вовлечены в эту работу. Кто за что отвечает, кто с кем, где и в какой области пересекается, почему за деньгами на международное сотрудничество надо идти в Министерство образования, почему три структуры сразу занимаются одним и тем же проектом. Само государство плохо понимает, какие системные (с несистемными ясно) игроки присутствуют в этом поле. Вопросов много. Для исправления этой ситуации необходимо четко выстроенное комплексное видение работы, которое не обязательно должно вылиться в создание отдельного ведомства, хотя эту идею не надо сбрасывать со счетов» [1].

Отрадно, что в последнее время и наше государство стало уделять этому вопросу больше внимания, увеличился бюджет Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству - Россотрудничества. Заграничные представительства (российские центры науки и культуры, РЦНК) в 81 стране мира должны быть центрами гуманитарного влияния — площадками для проведения профильных мероприятий в области культуры, образования, науки, молодежного сотрудничества, укрепления отношений между странами, развития и установления культурных, научных, деловых связей, а порой и помощи в чрезвычайных ситуациях; но практика показывает,

что деятельность отдельных РЦНК ограничивается лишь культурными связями. В Россотрудничестве создано новое подразделение — Управление по реализации молодежных программ и развитию публичной дипломатии. Агентство «экспортирует» российское образование, здравоохранение, социальные модели, классическое искусство, язык.

Появилось несколько фондов, выделяющих гранты российским НКО на деятельность по направлению публичной дипломатии. Совсем недавно была предпринята попытка работать по публичной дипломатии через систему президентских грантов. Попытка правильная, но качественно оставляющая желать лучшего. И связано это, прежде всего, с характером проектной деятельности и качеством работы подающихся на гранты российских НКО. Сравнивая публичную дипломатию США и РФ, нужно отметить, что «российская публичная дипломатия в США ограничена американской внутривластной повесткой. Двусторонняя публичная дипломатия обеих стран сфокусирована на нейтральной деятельности — культурной дипломатии, развитии побратимских связей и гуманитарного сотрудничества. При этом данные направления могут быть существенно расширены, но для этого необходима политическая воля обеих сторон. Американская публичная дипломатия рассматривает Россию с позиции противодействия пропаганде, а не в контексте стратегии «вовлечения». В то же время стратегический диалог двух крупнейших ядерных держав ведется по линии аналитических центров и экспертного сообщества. Целевая аудитория публичной дипломатии обеих стран — магистранты, аспиранты, преподаватели, журналисты — вовлечены в программы в данной области, но не на системной основе» [6, 500].

Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, Российский совет по международным делам, Совет по внешней и оборонной политике, «Валдайский клуб», Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, профильные университеты и институты системы Российской Академии наук, занимающиеся проблематикой международных отношений, являются важными проводниками российской публичной дипломатии. Общественные инициативы, такие как «Русская гуманитарная миссия» и «Креативная дипломатия», играют активную роль в формировании образа нашей страны.

Использование «рецептов» зарубежных исследователей в области публичной дипломатии имеет как прямое положительное значение, так и опосредованное: мы принимаем их логико-понятийный аппарат, начинаем говорить с ними на одном языке. Из современных концепций публичной дипломатии наиболее интересными для практического применения в России, считаю следующие: концепция «умной силы»;

концепция маркетинга в изучении публичной дипломатии; концепция конкурентоспособной идентичности.

Концепция «умной силы» послужила теоретической основой «новой публичной дипломатии» США, вошедшей в практику в конце первого десятилетия XXI века. Авторами концепции были Дж. Най и Р. Армитадж. Концепция «умной силы» - это комбинация концепций «умной» и «жесткой» силы. Новая концепция не исключает применения военного или экономического принуждения, однако особое внимание уделяется созданию и укреплению партнерских и союзнических отношений между США и другими странами или некоторой частью зарубежной общественности, т.е. публичная дипломатия должна усиливать существующие дружеские союзы, а не продвигать американский имидж в тех странах, где это невозможно. Не меняя внешнеполитическую стратегию, концепция «умной силы» подразумевает поддержание бренда США как лидера, предполагает новые способы реализации публичной дипломатии, такие как сетевые контакты, форумы и интернет-телевидение. Она также предполагает новые региональные приоритеты – Индия и Китай.

Соединение публичной дипломатии с маркетингом, а также применение законов последнего в продвижении имиджа государства сделало возможным появление идеи о том, что политика государства – это продукт, который необходимо продавать зарубежной аудитории. В итоге правительственный имидж – национальный бренд. Успешные кампании в области публичной дипломатии – это не просто распространение некой положительной информации о государстве в зарубежных СМИ, а прежде всего интеграция влиятельных политиков, правительственных агентств в систему бренд-менеджмента, поддерживающую единую, долгосрочную национальную стратегию.

Нам кажется интересной «концепция конкурентоспособной идентичности» (competitive identity), которая означает план мобилизации определенных стратегий, инвестиций и коммуникаций из разнообразных сфер деятельности для реализации одной цели – доказать миру, что нация (государство) заслуживает другого, более позитивного восприятия. Основным способом успешной реализации цели – формирование имиджа посредством следующих традиционных мероприятий: продвижение туризма; экспорта продукции и услуг, которые выступают в качестве влиятельных послгов; пропаганда политических решений правительства страны – в области внешней политики, непосредственно влияющей на аудиторию, так и внутренней политики, освещаемой в международных СМИ; привлечение инвестиций и иностранных предпринимателей, исследователей и студентов; культурного обмена, культурного экспорта и спорта; привлекательности политических деятелей, знаменитостей и спортивных звезд. Теория

конкурентоспособной идентичности подразумевает действия, осуществляемые посредством соединения всех шести компонентов. Стратегия конкурентоспособной идентичности подразумевает формирование ясного рассказа о том, что страна и её граждане собой представляют, что поддерживают, к чему стремятся и как собираются этого достигнуть. Нам кажется, эти три концепции вполне могут быть использованы в российских реалиях, естественно, с учетом нашей специфики.

Нужно отметить, что у России есть и успехи в этом направлении: у РФ имеется эффективный инструментарий публичной дипломатии в экономической сфере, который необходимо развивать. Прежде всего стоит отметить мероприятия, проводимые Росконгрессом, в цели которого входит содействие международному позиционированию России, — региональные экономические форумы, созданные для работы с иностранными инвесторами (к примеру, Дальневосточный, Красноярский, Санкт-Петербургский, Сочинский). Крупнейшим из них является ежегодный Петербургский международный экономический форум, участие в котором в 2019 г. приняли 19 тысяч человек из 145 стран мира. Наиболее многочисленная бизнес-делегация приехала из США — 542 человека [7]. Помимо российских форумов, курируемых Росконгрессом, важными инструментами российской публичной дипломатии в экономической сфере также являются деятельность Российского экспортного центра и проведение Инвестиционного форума ВТБ Капитал «Россия зовет!». Данные инициативы положительно влияют на позиционирование страны, но многое еще предстоит сделать для привлечения зарубежного делового сообщества.

Публичная дипломатия в политическом поле России институционализируется. С этим связаны проблемы, решение которых нужно найти в кратчайшие сроки. Современные международные проблемы характеризуются тем, что действует феномен «сжатия времени»: все происходит быстрее в несколько раз, чем в прошлые эпохи. Информационные технологии придали этому процессу дополнительный импульс. Нам кажется, в сфере публичной дипломатии в первую очередь нужно решать проблемы:

1. Создание пророссийских НКО (через систему государственных грантов) по типу Фонда публичной дипломатии имени А.М. Горчакова; создать систему, работающую на имидж страны.
2. Проработать систему финансирования НКО публичной дипломатии.
3. Разработать стратегию проведения публичной дипломатии, определить приоритеты и направления деятельности в этой сфере.
4. Создать систему обучения кадров для публичной дипломатии.

5. Разработать специальную программу (концепцию) использования публичной дипломатии в приграничных регионах.

6. Использовать накопленные связи со странами – участниками ЕАЭС для развития всесторонних связей и интеграции.

7. Проработать стратегию использования институтов публичной дипломатии в налаживании многосторонних отношений в рамках БРИКС.

В рамках Евразийского союза России необходима стратегия публичной дипломатии с широким обсуждением этого документа в экспертном сообществе. Экономическая интеграция без культурного, научного, образовательного, спортивного сотрудничества будет недолговечной. Культура, образование и наука – это цемент в интеграционном процессе. Они более консервативны, чем экономические связи, однако, они имеют более глубокий характер. На пространстве ЕАЭС мы пока находимся в едином культурном пространстве, сильны еще образовательные и научные связи, т.е. многое нужно развивать, а не создавать с нуля. Необходимо разработать стратегию «мягкой силы» в рамках формирующейся международной глобальной организации – БРИКС.

Список литературы

Бурлинова Н. Публичная дипломатия России: практика и проблемы становления // Вестник аналитика, №3, 2014

Долинский А. Что такое общественная дипломатия и зачем она нужна России? // РСМД http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=791#top-content.

Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: Учебное пособие для вузов / Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. – М.: Аспект Пресс, 2013.

Путин В.В. Россия и меняющийся мир. // URL: <http://www.putin.ru>

Nye J/ Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs Press, 2004.

Великая А.А. Публичная дипломатия России и США: сравнительные аспекты двух систем и роль в развитии двустороннего диалога // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2019. Т. 12. Вып. 4. С. 500–517. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu06.2019.407>

Итоги ПМЭФ — 2019. URL: <https://forumspb.com/outcomes-of-spief-2019> (дата обращения: 05.08.2019).

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. НОВОСИБИРСКА)



*Терентьева Марина Николаевна,
начальник отдела по взаимодействию с религиозными
организациями и национально-культурными
автономиями, и организациями управления
общественных связей мэрии города Новосибирска*

Город Новосибирск – крупнейшее муниципальное образование Российской Федерации. На 01.01.2020 в городе проживало более 1625630 человек, представляющих свыше 120 этнических общностей страны, а также ближнего и дальнего зарубежья. Под влиянием процессов миграции и ассимиляции проявляются тенденции к изменению пропорций в этническом составе населения Новосибирска. В последние десятилетия, по данным Всероссийской переписи населения, относительно стабильной остается численность русского населения города (динамика в пределах 1%). Однако существенно снизилась численность украинцев, российских немцев, татар, чувашей, белорусов, евреев, казахов. Одновременно в составе населения города многократно выросла численность представителей коренных народов Северного Кавказа, а также стран Закавказья и Средней Азии. Часть их стали гражданами России, другие остаются постоянными или временными ее жителями без получения российского гражданства.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области в январе-августе 2020 года в Новосибирскую область прибыло 44637 человек, убыло 44989 человек (убыль -352 чел., за аналогичный период 2019 года прирост составил 5600 человек). Естественная убыль населения за январь-август 2020 года -7431 человек (коэффициент -4,0), за аналогичный период 2019 года убыль составила -3898 (коэффициент -2,1).

Новосибирск с его окрестными населенными пунктами принадлежит к числу крупнейших агломераций Российской Федерации. Характерными являются тесные и постоянные связи не только с небольшими близлежащими поселениями, но и городами Бердск и Искитим. На его этносоциальную ситуацию и межнациональные отношения оказывают значимое влияние особенности миграционных процессов, в том числе «маятниковой» миграции, социально-экономического,

этнодемографического, пространственного развития всей агломерации.

Сохраняется ориентация города на развитие научно-технического потенциала, в последние десятилетия усиливается его значимость как крупного образовательного центра, что способствует увеличению доли иностранных студентов в высших образовательных учреждениях.

Разные группы мигрантов отличаются характером стоящих перед ними проблем, разным потенциалом и моделями поведения, разной степенью адаптированности и интегрированности в городскую среду и сообщество. Поскольку современные этнические сообщества формировались в разное время, можно выделить группу «старых» сообществ (в постсоветский период в их число вошли прежде всего представители народов Кавказа), многие из которых успешно адаптировались к новой для них среде и к местному сообществу; и группу «новых» этнических сообществ, для которых эти виды адаптации являются актуальными проблемами.

По данным социокультурного мониторинга, за последние пять лет существенно изменился состав мигрантов: если раньше основной их поток составляли мужчины – трудовые мигранты, то сейчас многие приезжают с семьями и ориентируются на получение российского гражданства, российского образования. Это усиливает нагрузку на социальные организации города, ставит пребывающих в конкурентные отношения с местными жителями за социальные ресурсы. Это сказывается также на занятости, этнокультурном ландшафте города и его пространственном развитии.

Для многих представителей этнических групп, особенно во втором поколении, актуальной является проблема этнокультурной идентификации, удовлетворения этнокультурных потребностей в знании родного языка, традиций, других особенностей своей этнической культуры.

Под влиянием миграционных процессов возрастает значимость территориального фактора: меняется этническая структура населения городских районов и микрорайонов, наблюдается тенденция к анклавизации отдельных территорий, трансформируется характер пространственного развития города в целом. Концентрация по этническому признаку наблюдается прежде всего в «спальных» окраинных микрорайонах по периметру города. Имеет место тенденция к расширению границ увеличения плотности этнического расселения по направлению от рынков в сторону центральной части города.

Определенные проблемы адаптации в условиях расширяющегося и усложняющегося пространства этнокультурных контактов испытывают не только мигранты, но и представители принимающего сообщества. По данным социокультурного мониторинга, на общем фоне позитивного социального самочувствия многонационального сообщества Новосибирска

часть жителей испытывает дискомфорт в сфере межнациональных отношений, особенно в местах проживания.

Мэрией города Новосибирска ведется постоянный мониторинг ситуации в межнациональной и конфессиональной сферах. В последние годы динамика оценки состояния межнациональных отношений имеет позитивный характер: в 2016 году в той или иной степени положительно оценили межнациональные отношения в Новосибирске 41,9% респондентов, в 2017 – 33,8%, в 2018 – 60,7%, в 2019 году – 65,1%. По данным мониторинга растет число тех респондентов, которые не испытывают опасений и настороженности по отношению к мигрантам: в 2018 году таких оказалась 54,4%, в 2019 – 68,5%. Это позволяет сделать вывод, что во взаимных отношениях с мигрантами у жителей Новосибирска начал происходить перелом. В предыдущие годы большинство участников к приезду мигрантов в город относились либо нейтрально, либо отрицательно.

В Новосибирске сложился и много лет действует системный механизм реализации национальной политики, в том числе социальной и культурной адаптации иностранных граждан в городское сообщество, который охватывает, помимо деятельности органов власти и управления города, участие национально-культурных автономий и общественных организаций, научно-исследовательских центров, образовательных учреждений, средств массовой информации.

Особую роль в реализации национальной политики играет Консультативный совет по вопросам этнокультурного развития и межнациональных отношений при мэрии города Новосибирска. Работа мэрии и Совета осуществляется в тесном сотрудничестве с национальными общественными организациями во главе с Ассоциацией национально-культурных автономий и организаций г. Новосибирска и Новосибирской области «Содружество», в которую входят 26 организаций. Важную роль в реализации задач национальной политики играет Городской межнациональный центр – центр межнационального общения, культурно-просветительской деятельности, духовно-нравственного, патриотического и интернационального воспитания, ресурсный центр для национальных организаций, которых в городе зарегистрировано более 60.

Мэрией совместно с институтами гражданского общества реализуется Комплексный план мероприятий, направленных на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений на территории города Новосибирска на 2017 – 2020 годы, программа «Муниципальная поддержка общественных инициатив в городе Новосибирске» на 2017 – 2020 годы, содержащая раздел «Содействие реализации общественных инициатив, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия в городе

Новосибирске».

В течение 2019–2020 года мэрией был сделан акцент на приведение в соответствие федеральному законодательству нормативных правовых актов муниципалитета. Прежде всего был разработан стратегический документ муниципального уровня – Концепция устойчивого этносоциального развития многонационального сообщества города Новосибирска на период до 2025 года²⁶. Над документом работала группа экспертов во главе с доктором философских наук, профессором Попковым Юрием Владимировичем и доктором социологических наук, профессором Скалабан Ириной Анатольевной. В рамках работы над Концепцией состоялись экспертные глубинные интервью с руководителями структурных подразделений мэрии, правоохранительных органов, руководителями национальных организаций, лидерами молодежных национальных объединений и студенческих землячеств, учтены результаты многолетнего мониторинга состояния межнациональных отношений, зафиксирована современная этносоциальная ситуация в городе и факторы, влияющие на ее развитие.

В Концепции изложены конкретные стратегические задачи, при этом разработчики постарались избежать перечисления задач, изложенных в федеральной Стратегии, сконцентрировались на актуальных для Новосибирска задачах. В документе прописаны четкие механизмы ее реализации: Концепция – это действительно документ «общественного согласия». Текст Концепции обсуждался и на заседаниях консультативного совета и Ассоциации «Содружество», и в рамках Новосибирского городского форума «Активный город», и среди экспертов, в том числе федерального уровня. В частности, положительное заключение на проект Концепции получен от разработчика Стратегии государственной национальной политики Москвы, заместителя Председателя Совета Ассамблеи народов России Круговых Игоря Эриковича.

Нужно отметить, что Новосибирск одним из первых муниципалитетов разработал подобный документ. Данный проект был представлен на Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика» по номинации «Укрепление межнационального мира и согласия, реализация иных мероприятий в сфере национальной политики на муниципальном уровне».

В 2020 году разработан ***Комплексный план мероприятий реализации Концепции***. Комплексный план - это не только культурно-просветительские мероприятия, но и комплекс мер идеологического, политического, социально-экономического характера. В нем отражена

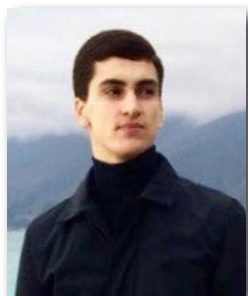
26 Постановление мэрии города Новосибирска от 10.06.2020 № 1831 «О

Концепции устойчивого этносоциального развития многонационального сообщества города Новосибирска на период до 2025 года

работа по социально-культурной адаптации мигрантов, работа с детьми и молодежью в образовательных организациях, высших и средних учебных заведениях, комплексная работа со средствами массовой информации и в сети Интернет, комплекс мер по профилактике межнациональной напряженности и экстремистских проявлений, работа с жителями в местах компактного проживания.

Таким образом в Новосибирске создана система нормативно-правовых актов мэрии, которая является одним из эффективных механизмов реализации государственной национальной политики на муниципальном уровне.

ЭТНОКУЛЬТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ



*Цвижба Абзагу Геннадиевич
аспирант кафедры национальных и федеративных
отношений ИГСУ РАНХиГС*

Сегодня каждая личность воспринимает гражданское общество через воззрения на жизнь и миропонимание процессов сформировавшихся под влиянием этнической культуры.

Определение этнической культуры как культуры, основанной на ценностях той или иной этнической группы, заставляет задуматься о влиянии подобного инструмента на: социальную, политико-идеологическую и гражданско-правовую стороны жизни общества.

Глобальные социокультурные, политические и экономические изменения, межэтнические, межкультурные и межрелигиозные (межконфессиональные) противоречия, в современном обществе, актуализируют проблему консолидации и формирования гражданской идентичности человека. Необходимо подчеркнуть, что сегодня, баланс между обычаями и новшествами во всех сферах жизни общества нарушен, прослеживается направленность к весьма стремительным переменам в глобализованном мире, неустойчивой ценностно-ориентационной среде личности. При таких обстоятельствах люди и страны, ощущая духовный упадок и национальный кризис, озадачены проблемой личностной идентичности: «Кто я?» или «Кто мы?».

Вышеуказанные проблемы обуславливают изучение особенностей этнокультуры и гражданской идентичности, которая, как мы полагаем, раскроет сущностно-содержательную характеристику этнокультурного фактора, как благоприятной среды для формирования гражданской идентичности, обеспечит эффективное функционирование личности в условиях поликультурной среды, и фактора формирования гражданской идентичности.

В контексте нашего рассуждения можно сделать предположение, что одним из главных инструментов формирования гражданской идентичности личности, соответственно в качестве системообразующего фактора ее формирования может выступать этнокультура.

В современных реалиях государства не могут проводить демократическую политику без учета этнических особенностей, прав и свобод этнических групп и как показывает история, игнорирование подобного аспекта грозит возникновением локальных, межэтнических и межнациональных конфликтов.

Для стабилизации и прекращения этнических и национальных противоречий в мире возникли демократические институты, которые пытаются привить принципы этнической политики государству с акцентом на социальную значимость личности.

Актуальные методы и инициативы ООН

Организация Объединённых Наций считает, что процесс формирования гражданской личности и самоидентификации человека в обществе невозможен без предоставления соответствующих прав и свобод. Именно поэтому 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН утверждена «Всеобщая декларация прав человека», которая констатировала, что каждый человек независимо от этнических и национальных особенностей наделен правом на жизнь, свободу и собственность. Данное обстоятельство нашло отражение в пункте 135 Итогового документа Всемирного саммита (сентябрь 2005 г.): «Мы подчеркиваем, что демократия, развитие и уважение всех прав человека и основных свобод взаимосвязаны, и подкрепляют друг друга» [4].

Сфера деятельности ООН предполагает удовлетворение общественных, финансовых и чрезвычайных потребностей. В принятии наиболее важных решений стратегических задач принимают участие все государства, так как область деятельности ООН распространяется на весь мир. Следовательно, вся сфера деятельности организации направлены на консолидацию/интеграцию людей.

В Декларации, принятой на Саммите тысячелетия в 2000 г., международным сообществом была признана отчетливая взаимосвязь между проблемами демократизации, устойчивого развития человеческого потенциала, международного мира и безопасности. В пунктах 24 и 25 раздела V Декларации выражена однозначная позиция по данному вопросу – V. Права человека, демократия и благое управление: «Мы не пожалеем усилий для поощрения демократии и укрепления правопорядка, а также для обеспечения уважения всех международно-признанных прав человека и основных свобод, включая право на развитие. Поэтому мы преисполнены решимости: укреплять потенциал всех наших стран для претворения в жизнь принципов и практики демократии и уважения прав человека...» [13]. Таким образом, влияние ООН на формирование гражданской идентичности осуществляется посредством защиты прав и свобод личности, так как без предоставления свободы выбора человек

не сможет самостоятельно идентифицировать себя в группе, обществе и государстве.

Государственная политика мировых держав

Во внутренней и внешней политике государств, все более значительное место занимают проблемы национальных, культурных, языковых меньшинств. Во многих странах, таких как США, Канада, Австралия, а также крупных государствах Европы разрабатывается и реализуется на практике так называемая политика мультикультурализма [2, 160].

Распад СССР и ареала стран социалистического лагеря (СЭВ и Варшавского договора), привели к потребности:

1. создания концепции консолидации и интегрирования на политическом и этническом пространстве России, согласно «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»[8], и «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»[9];

2. уточнений культурных особенностей идеологии, политики и образования, которые определяют духовное единение народа и страны.

При этом особое внимание уделяется идеологам единства российской нации, гражданской идентичности, интеграции и консолидации.

Таким образом, данными стратегиями индуцируется упрочнение целостности многонационального народа Российской Федерации, что дает возможность найти пути достижения и совершенствования общероссийского гражданского патриотизма²⁷ и солидарности²⁸, содействует этнокультурному многообразию народов России, а также создаст условия для выстраивания гармоничных межнациональных и этноконфессиональных отношений.

Этническая культура как объект исследования

Поскольку государственный истеблишмент, который выстраивал данную проблематику с большей-меньшей степенью, в контексте современного развития государства и общества системно не исследован,

27 Патриотизм (от латинского patria – родина, отечество) – одна из ведущих ценностных ориентаций личности, комплекс знаний, оценочных суждений, социальных установок, обеспечивающих саморегуляцию избирательно-предпочтительного отношения субъекта к Родине (Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 г. «О государственной программе Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»).

28 Солидарность (от латинского - solidaritatis, единство) - форма и способ социальной интеграции людей, участия индивидов в процессе конституирования социального мира, мироустройства, обеспечивающие совместное выживание, обретение необходимых жизненных ресурсов.

поэтому данная проблематика становится актуальной.

Культура развития мировых закономерностей и понятий о становлении и развитии этнокультуры, как инструмента формирования гражданской идентичности широко описывается в трудах: М.С. Кагана, В.Д. Бабуевой, К.Д. Басаевой, О.В. Бураевой, И.Б. Галсановой, К.М. Герасимовой, Н.Б. Дашиевой, Н.Л. Жуковской.

Понятие «этнокультура» - это часть социально-культурного фона, имеющая исторически выраженное значение [7,106]. Английский исследователь Э. Смит, отмечает: «в отличие от исторически неглубокой, лишенной памяти глобальной культуры, основанной преимущественно на прагматичном языке обыденности, культуры прошлого (этнокультуры) создавались вокруг общей памяти, традиций, мифов и символов, созданных предыдущими поколениями культурных или политических единиц населения, класса, региона, этнической или религиозной общности».

Этнокультура есть совокупность традиционных ценностей, воплощенных в материальной, духовной, социальной бытности этноса, образовавшихся и исторически развивающихся как открытая социодинамическая система, постоянно обогащающаяся за счет уникальности этноязыковых (семиотических) практик в многообразии форм самореализации людей, их психосоматики – поведенческой и мировоззренческой стереотипизации и маргинализации.

Лауреат Премии Президента Российской Федерации за вклад в укрепление единства российской нации профессор Л.М. Дробижева считает, что «...идентичность может выстраиваться, осознаваться людьми не обязательно по всем ее признакам, а по каким-то из них (идентификация со страной, государством, историко-культурными основаниями и др.). При этом у людей и групп может быть одновременно не одна, а несколько разных идентичностей – так называемая множественная идентичность, включающая общероссийскую, этническую (этнонациональную) и региональную» [3].

Необходимо понимать, что отношение человека к национальной культуре напрямую сопряжено с отношением к родному краю, так как и первое, и второе формируется в контексте культуры. Отношение человека к Родине формировалось на духовно-нравственной основе, на великодушных, бескорыстных побуждениях людей, которые смогли вытерпеть высочайший накал моральных и физических сил. Это и есть проявление патриотизма, который преодолел многие годы формирования и развития и вынуждает воспринимать себя как редкостный и нестандартный феномен мировой истории.

Формирование патриотизма, по мнению Н.М. Борытко, осуществляется именно в контексте национальной культуры, методом

приобщения к ее наследию, обычаям, ценностям. К основному методу прививания любви к Родине относится введение детей в национальную культуру в качестве ее носителей, выразителей и творцов [1]. Поэтому важным аспектом формирования гражданской идентичности является патриотическое воспитание, которое занимает одну из основных столпов этнокультурного воспитания личности. Направленная работа по созданию ценных качеств семьи, как и государственных ведомств и институтов гражданского общества, является патриотическим воспитанием. Чувство принадлежности к человечеству, которое прививает патриотическое воспитание, побуждает детей представлять себя как неотделимую частицу всего человечества, а не конкретного представителя одного государства или народа. Значимость и ценность патриотизма особенно проявляется в ее установках - уважение к другим народам, их традициям и культуре.

Предназначение регионально-этнической направленности образования, что исследовала в своих работах М.Б. Кожанова, состоит в решении задач, которые схожи во многих аспектах с составляющими патриотического воспитания. К ним автор отнесла: – воспитание любви к родному языку, культуре и истории своего народа; – формирование национальных чувств и сознания, которые сочетаются с чувствами и сознанием гражданина национальной республики; – обеспечение сочетания национального, общенационально-патриотического и общечеловеческого в формировании чувств и самосознания; – формирование установок толерантного сознания; – воспитание в духе мира и уважения ко всем народам Земли, их суверенитету, национальным особенностям и др.[5]

Несмотря на разнобразные подходы организации патриотического воспитания в современной научной литературе С.Н. Федорова и З.В. Медведева отмечают, что к главным можно отнести следующие: военно-патриотический, политический и этнокультурный. Преподавателям образовательных учреждений необходимо использовать их в комплексе, чтобы достичь максимальных результатов в деятельности патриотического воспитания. Но, по мнению экспертов, на сегодняшний день особый интерес следует проявить к этнокультурному подходу. Рассматривая воспитание и обучение как самый главный элемент этнической культуры, он определяет ее в качестве источника развития личности, вследствие чего совершается процесс исследования и присвоения этнокультурного опыта в его символике и значениях, содействующего становлению личности человека, как носителя, хранителя и творца этнокультуры [12, 29].

Первым шагом в постижении общечеловеческих ценностей, познания детьми ценностей мировой культуры, становится именно культура родной страны. С. А. Козлова[6] делает акцент на важность этнокультурного развития в создании как гражданской идентичности

личности, так и мирового сознания. В ее концепции, этнокультурное воспитание становится ядром формирования интегративно-коллективообразующих установок личности, результатом освоения чего индивид социализируется, принимает социальный мир как данность, обладает способностью трансформировать себя и социокультурное окружение.

Заключение.

Нами изучен вопрос влияния этнической культуры на самоопределение личности в гражданском обществе.

Таким образом, этнокультура является системообразующим инструментом в формировании гражданской идентичности личности, что обусловлено следующими факторами. Этнокультура: 1) формирует миро-созерцательные, ценностно-ориентационные, нравственно-регулятивные, коммуникативные, интегративно-коллективообразующие, эмоционально-стимулирующие и эмоционально-стабилизирующих, культурологические установки; 2) обладает сформированной системой традиционных этнических ценностей: знание истории, языка, самобытности своего народа, его достояний и культурного наследия; 3) обладает чувственно-ценностным пониманием природы родной земли; эмоциональным переживанием, которые связаны с жизненными функциями народа, его стабильностью и устойчивостью; 5) формирует базовые ценности человеческого общения, толерантного отношения к окружающим; 6) формирует бережное отношение к материальным и духовным ценностям. Этнокультура как инструмент формирования гражданской идентичности характеризуется: 1) социальной потребностью государства и общества в консолидации своих граждан; 2) выбором вектора этнокультурной компетентности в государственной политике – мультикультурализма; 3) средой гармонизации межэтнических и этноконфессиональных отношений, эффективным межэтническим взаимопониманием и взаимодействием; 4) адаптацией этнической культуры в общеобразовательный процесс – этнокультурный подход в образовании; 5) единством педагогического подхода.

Таким образом, ученые, политики и государственные деятели делают вывод о том, что влияние этнической культуры на политическую свободу, гражданскую идентичность и самоидентификацию вполне закономерно.

Рассмотрение этнокультуры как инструмента серьезно влияет на восприятие личности общественных, политических и социальных процессов в обществе, так как люди рассматривают вектор развития государства через призму ценностей этнической культуры. Соответственно, чрезмерное использование или игнорирование этнической культуры в качестве одного из движущих инструментов приводит к коллизиям,

конфликтам и войнам.

При повсеместном распространении демократических ценностей часто возникают проблемы социализации гражданского сознания людей в унифицированную форму для последующего восприятия. Поэтому формирование гражданской идентичности в условиях адаптации этнической культуры к общественным, политическим и социальным процессам становится приоритетной целью государства.

Главной средой/инструментом идентификации индивида со страной/государством, которое старается учитывать самобытность наций, механизмы приспособления индивидуума в современном социуме, дающим возможность свести к минимуму разногласия на почве общественных, религиозных, традиционных, культурных отличий среди членов общества, может выступить **этнокультура**.

Список литературы

1. Боротко Н.М. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. М. Боротко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков ; под ред. Н. М. Боротко. – Москва, Издательский центр «Академия», 2009. 496 с.
2. Гаджиев К.С. Политическая философия и социология : учебник для бакалавриата и магистратуры. — Москва, Издательство Юрайт, 2016. 72 с.
3. Дробижева Л.М. Динамика гражданской идентичности и ее ресурс в позитивных интеграционных процессах российского общества // Мониторинг. 2017. №4 (140). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-grazhdanskoj-identichnosti-i-ee-resurs-v-pozitivnyh-integratsionnyh-protsessah-rossijskogo-obschestva> (дата обращения: 20.07.2020).
4. Итоговый документ Всемирного саммита ООН Резолюция 60/1 от 14 сентября 2005 года URL: <http://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 28 июля 2020).
5. Кожанова М.Б. Регионально-этническая направленность воспитания как системообразующий фактор педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении: дис. докт. пед. наук. Чебоксары, 2007. 408 с.
6. Козлова С.А. Мой мир : приобщение ребенка к социальному миру – Москва. Линка-Пресс, 2000. 224 с.
7. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. Москва, Старый сад, 1998. 106 с.
8. Смит Е. Нации и национализм в эпоху глобализации/ пер. з англ. М. Климчук, – 2-ге вид, стереотип. – Киев, Ника-Центр, 2009. С. 41-42.
9. Стратегия государственной национальной политики

Российской Федерации на период до 2025 года, от 06.12.2018 г. N 703.

10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, от 31 декабря 2015 года N 683.

11. Устав Организации Объединенных Наций и статус Международного суда (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945).

12. Федорова С.Н., Медведева З.В. Этнокультурные образовательные технологии : сущность, компоненты, методика использования в гражданскопатриотическом воспитании молодежи : монография. Йошкар-Ола. Марийский государственный университет, 2014. 248 с.

13. Цели развития тысячелетия: доклад за 2014 год. – ООН, Нью-Йорк, 2014. – URL: <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/pdf/Russian2014.pdf>.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПЕРСПЕКТИВЫ ГРАЖДАНСКОЙ РЕЛИГИИ В РОССИИ



*Апполонов Алексей Валентинович,
доцент кафедры философии религии и религиоведения
философского факультета Московского
государственного университета им. М. В.
Ломоносова, кандидат философских наук*

Благодарю за приглашение, за возможность выступить на столь замечательном форуме.

Я представляю нашу отечественную науку. Как я понял по предшествующим докладам, большинство выступавших – это скорее практики, реализующие определенные идеи в практической жизни. Надеюсь, что что-то из того, что я скажу, окажется полезным и, может быть, найдет какое-то практическое применение тоже.

Тема гражданского общества и гражданской религии в России, вообще гражданского общества и гражданской религии, обсуждается довольно давно.

Сначала она стала обсуждаться в Америке. Традиционно связывает идею гражданской религии с американской гражданской религией. Потому что Роберт Белл еще в 1967 году, известный американский социолог, описал гражданскую религию американскую. Некую такую политическую религию, которая свойственна, существует в Америке, как у американцев, как у атеистической нации, и не коррелирует напрямую с их личной религиозной конфессиональной идентичностью.

Это такая религия, которая объединяют американцев на политическом уровне. Вот что он писал поэтому, и формирует институты в том числе гражданского общества. Чтобы было понятней, я просто его процитирую. Отделение церкви от государства не отрицает существования религиозного измерения, присущего политическим реалиям.

Вопросы религиозных верований, практик и организаций считаются строго частным делом. В то же время существуют определенные общие элементы религиозной ориентации, которые разделяются подавляющим большинством американцев.

Они сыграли решающую роль в развитии американских институтов и сейчас обеспечивают религиозное измерение для всей американской жизни, включая политическую сферу. Это публичное религиозное

измерение, выражается в совокупности верований, символов и ритуалов, которые я называю американской гражданской религией.

В чем там дело, почему она вообще там появилась, это самая гражданская религия американская. Потому что в общем-то Конституция Соединенных Штатов Америки, утрировать буду я, чтобы, опять же, в интересах сокращения времени, запрещает наличие государственной религии в Соединенных Штатах Америки.

Поэтому политические лидеры, прежде всего, занимающие такие посты, как президент Соединенных Штатов Америки, судей конституционных судов и так далее напрямую выражать свои собственные религиозные предпочтения не могут.

Тем не менее, еще со времен отцов-основателей бытует мнение, это Джордж Вашингтон высказался, что религия на политическом уровне необходима из всех склонностей и привычек, которые приводят к политическому благосостоянию, религия и нравственность являются незаменимой опорой.

Давайте с осторожностью выразим предположение, что нравственность можно поддерживать без религии. Как бы не влияло рафинированное образование на умы своим своеобразным построением, ни рассудок, ни опыт не позволяют нам ожидать, что национальная мораль доминировать, исключив религиозные принципы.

С одной стороны, государственная религия Соединенных Штатов Америки существовать не может. На политическом уровне, на уровне государственной политики политические лидеры, чиновники, государственные служащие и так далее выражать свое личное конфессиональные религиозные предпочтения не имеет права.

При этом считается до сих пор, хотя в последнее время идут процессы, которые, может быть, свидетельствуют о начале демонтажа этой самой гражданской религии. Вплоть до последнего времени национальным девизом Соединенных Штатов Америки, например, считается *In God We Trust*, который там в том числе на деньгах пишут. На Бога уповаем.

Предполагается, что это и есть тот самый Бог гражданской американской религии, а не какой-то конкретный конфессиональный Бог и так далее.

Начиная где-то с 90-х годов, то есть после того, как Советский Союз прекратил свое существование, и возникла Российская Федерация как независимое государство, вопросы о гражданской религии, возможности какой-то аналогии гражданской религии американской постоянно поднимался.

Интересно, что одним из, наверное, самых известных исследователей этого самого вопроса, связанного с гражданской религией,

является Владимир Романович Легойда, который в данный момент исполняет обязанности руководителя пресс-службы Патриарха Кирилла.

Он очень много в начале 2000-х годов писал работ, посвященных этой самой американской гражданской религии и возможности адаптации неких идей американской гражданской религии на российской почве.

Тогда он высказывался несколько негативно по поводу этих перспектив. Например, писал о том, что, собственно, гражданская религия возникает в результате вытеснения церкви в публичную сферу человеческих отношений. Потому что американская гражданская религия не является конфессиональной. Она включает не только религиозные моменты, но и многие элементы светские.

Американский флаг, День повиновения и так далее - эти гражданские праздники, какие-то памятные дни, национальные символы, не имеющие религиозного значения, как тот же флаг, они относятся к символу этой самой гражданской американской религии.

Сакрализация этих символов может происходить только в результате вытеснения церкви из публичной сферы. Далее у него есть такое замечание. Говоря о гражданской религии нельзя забывать, что этот тип религиозности, которая вполне может проявиться и на нашей православной родине, но это было бы не хорошо для православной церкви.

Повторю, это было еще в начале 2000-х годов, когда перспективы гражданской религии в России были неочевидным. Однако, теперь в Конституцию, статья 67.1 пункт 2 были внесены поправки. В этом пункте сказано о том, что Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя памяти предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность развития российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство.

Встал вопрос о том, что значит эта поправка. Какой Бог имеется в виду. В частности, Дмитрию Пескову задавали вопрос журналисты о том, какой Бог имеется в виду в этой поправке. Он сказал, что в свое время сообщат. Не сообщили.

Не только у меня возникло подозрение, что вот оно! По крайней мере, если не сама гражданская религия, то начало ее формирования.

Тем, что дальше следующим пунктом идет Российской Федерации чтить память защитников Отечества, обеспечивать защиту исторической правды и умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается. Выстраивается этот ряд, характерный теоретический принцип, обычный для гражданской религии.

Защитники Отечества, Бог, предки. Эти сакральные, священные для народов нашей страны вещи, которые вносятся в Конституцию и там фиксируются. Можно сказать, что мы с вами уже присутствуем при рожде-

нии этой самой российской гражданской религии.

То, что конструирование гражданской религии, происходило ранее, можно заметить хотя бы по выступлениям, например, Дмитрия Медведева еще лет восемь назад. На Генсовете «Единой России» он отмечал, что партии власти следует стремиться ассоциироваться с набором ценностей, за которые всегда будут голосовать. Разъяснил, что он имеет в виду под этими самыми ценностями.

Традиционные для государства и общества ценности с опорой на нравственность, Церковь, с учетом наличия 4-х основных конфессий. Мы видим, что есть желание опереться на традиционные ценности. Я так полагаю, что в обществе существует определенный консенсус относительно этих ценностей. На данный момент сложно сказать, что там будет в перспективе. Я еще вернусь к этому вопросу.

ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ



*Пигалкина Светлана Николаевна,
доцент кафедры Истории отечественной философии
Российского государственного гуманитарного
университета, кандидат философских наук*

Актуальность темы.

Россия – большая многонациональная страна, для которой тема межнационального и конфессионального единства всегда являлась одной из наиболее значимых. Проблемы экологии являются одними из актуальных проблем, вызывающих неподдельный интерес практически у всех слоев современного общества, особенно у молодежи: «Их (молодежь) это волнует больше. Это не значит, что они не сочувствуют человеческим страданиям. Но мир всего живого... Вот впервые человек стал не главным в этом мире для них. Для них главным стал весь живой мир – вот эти малышки, дельфины – кто угодно, кто страдает»²⁹. Таким образом, тема защиты окружающей среды, одинаковая по своей значимости абсолютно для всех жителей Земли, популярная в молодежной среде, могла бы стать прекрасной межнациональной и межконфессиональной идеей, способной объединить различные нации РФ.

Значимость экологической тематики.

Экологическое движение приобретает значение во всем мире. Экологические проблемы возникают вследствие избыточного воздействия на природную среду человеком, которое принимает опасный и агрессивный характер. Среди экологических проблем современного общества можно выделить такие как загрязнение воздуха, воды, почвы, вырубку лесов, радиоактивное загрязнение, большое количество бытовых отходов и т.д. Подобные проблемы ухудшают качество жизни людей и негативно сказываются на состоянии их здоровья. Экологические проблемы касаются каждого, поэтому с каждым годом экологическое движение во всем мире приобретает все больше последователей. Не обходят стороной проблемы

29 Светлана Алексеевич. Интервью. URL: <https://echo.msk.ru/programs/year2020/2638155-echo/> (дата обращения 10.09.2020).

экологии и Россию, приходится признать, что она является одним из самых загрязненных государств на нашей планете. В связи с этим экологические проблемы оказываются одними из наиболее актуальных для нашей страны.

Экологическая этика.

Сегодня можно говорить о появлении такого феномена как «экологическая этика» – это моральные принципы и ценности, регулирующие отношения человека и природы [1]. Долгое время человечество относилось к природе как к источнику ресурсов и удовлетворения человеческих потребностей. Подобное отношение привело к пагубным последствиям для окружающей среды. Для их преодоления необходимо изменить отношение человека к природе, учиться гармонично с ней взаимодействовать.

Сформировалась экологическая этика примерно в 70-х гг. XX в. и начала свое активное развитие по всему миру. Основными ее принципами являются уважение ко всем формам жизни, принцип биоразнообразия и экологической справедливости. Новая этика сегодня приобретает большое значение. Считается, что именно на ее основании должна произойти интеграция гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. ЮНЕСКО выпустило отдельный документ, освящающий ее основные аспекты.

Многие люди сегодня стараются жить руководствуясь принципами сбережения природных ресурсов и бережного отношения к природе. Т.к. этика всегда была частью религии, уместным оказалось бы включение основ экологической этики в ведение религиозных организаций. Тем более, некоторые аспекты экологической этики были изначально заложены в большинство мировых религий.

Взаимосвязь религиозных организаций и экологии.

Религиозные организации всего мира стараются всеми силами привлечь внимание своих последователей к крайне актуальным проблемам экологии. Различные конфессии принимают активное участие в решении экологических проблем. При этом они стараются использовать религиозный подход и подстраивать контекст и решение данных проблем под ту или иную религиозную идеологию. У религиозных организаций в данном направлении есть большой потенциал. Они могут благодаря влиянию на своих последователей привлечь их внимание к экологическим проблемам и организовывать их на различные экологические акции. Экологическую тематику как способ привлечения в свои ряды новых последователей используют многие религиозные организации и движения. Актуальные экологические вопросы позволяют той или иной религии показать свою современность, востребованность и понимание важнейших проблем человечества.

Католичество и вопросы экологии.

Некоторые исследователи считают, что «напряженный и односторонний эсхатологизм христианского сознания в известной мере ответствен за экологическое равнодушие в регионах христианской культуры»³⁰. В некоторых научных кругах сформировалось мнение, что христианство пропагандировало природопокорительскую идеологию [2]. Однако на сегодняшний день представители самых разных направлений христианской церкви проводят активную политику в экологической сфере.

Так, католическая церковь даже ввела понятие экологического греха на специальной ассамблее Синода по Амазонии. Папа Римский Франциск в сентябре 2019 г. собрал мэров 70 городов для участия в двухдневной встрече на тему «Современное рабство и климатические изменения»³¹. В Ватикане была официально представлена его энциклика «Laudato si'» по вопросам окружающей среды, в которой говорилось что «климатические изменения – одна из основных проблем, стоящих перед человечеством, а также, что все христиане должны заботиться о «нашем общем доме»³².

Русская Православная Церковь и вопросы экологии.

РПЦ уже в 90-е годы начала озвучивать свою позицию по вопросам экологии. Был принят особый день 1(14) сентября – День молитвы о Божием творении, подчеркивающий особое отношение к проблемам природы и охраны окружающей среды³³. Епископ Бобруйский и Быховский Серафим говорит о том, что «христианский образ жизни - огромный вклад в защиту окружающей среды»³⁴. РПЦ подчеркивает, что быть христианином означает невозможность оставаться в стороне от экологических проблем. РПЦ видит основную проблему экологии в существовании общества потребления, которое стремится к максимальному использованию природных ресурсов без какого-либо их сбережения. Одной из главных задач православия становится донесение до людей понятия того, что ресурсы не восполняются и требуют бережного к себе отношения³⁵.

На прошедшем 2-5 февраля 2013 г. Освященном Архиерейском соборе был принят документ «Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии», который обозначил основную позицию

30 Христианство и экология. URL: <https://www.portal-slovo.ru/impressionism/36225.php> (дата обращения 2.09.2020).

31 5 экологических инициатив Папы Римского. URL: <https://recyclemag.ru/article/ekologicheskikh-initsiativ-rimskogo> (дата обращения 2.09.2020).

32 Там же.

33 Церковь и экология. URL: <https://foma.ru/czerkov-i-ekologiya.html> (дата обращения 2.07.2020).

34 Там же.

35 Там же.

РПЦ в отношении экологии и направления работы по данному вопросу³⁶. В данном документе природа называется «творением Божиим»³⁷. Подчеркивается необходимость «развития в высших церковных учреждениях богословских исследований о взаимосвязях человека и тварного мира»³⁸. Будущие церковные служители должны вести свою деятельность в контексте экологических проблем. Прописывается необходимость создания специальных молитв, проведения экологического воспитания как священнослужителей, так и простых прихожан и активного участия деятелей церкви в мерах по защите природы и окружающей среды. РПЦ старается комплексно подойти к решению экологических проблем и включить данную повестку во все сферы своей деятельности.

Ислам и вопросы экологии.

Представители ислама пытаются активно участвовать в решении экологических вопросов. Экологическая этика ислама действует на основании Корана и хадисов. В 2015 г. в Сингапуре состоялся международный исламский экологический симпозиум. На нем была принята Декларация об изменении климата – обращение всех мусульман мира с призывом бережного обращения к природе. Появился термин «экоджихад», который обозначает мусульманский образ жизни, не приносящий вреда окружающей среде³⁹. Среди мусульманских религиозных организаций присутствуют течения обеспокоенные состоянием окружающей среды – «зеленые мусульман», «эко-мусульмане», Исламский фонд наук об экологии и окружающей среде и т.п.⁴⁰.

В России представители ислама тоже не остаются в стороне от проблем экологии, стараясь привлечь внимание верующих к данной проблеме. Так, известный религиозный деятель Мухаммад Карачай обращает внимание на вопросы экологического воспитания по Шариату⁴¹.

36 Позиция Русской Православной Церкви по актуальным проблемам экологии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2775125> (дата обращения 2.07.2020).

37 Там же.

38 Там же.

39 «Экоджихад»: ислам и защита окружающей среды. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/ekodzhikhad-islam-i-zashchita-okruzhayushchey-sredy/> (дата обращения 2.07.2020).

40 Ислам и экология. URL: <https://islamnews.ru/news-Islam-i-jekologija> (дата обращения 11.05.2020).

41 Мухаммад Карачай: Беречь природу по шариату. Ислам и жизнь. URL: <https://alif.tv/muhammad-karachaj-berech-prirodu-po-shariatu-islam-i-zhizn/> (дата обращения 2.07.2020).

Неоязычество и экология.

По целому ряду причин наиболее близким к проблемам экологии оказывается именно неоязычество. В неоязычестве идет поклонение силам природы, которая и является божеством. Основные неоязыческие обряды и праздники проводятся на природе, которая с точки зрения язычников является храмом. Проблемы природы, единства ее с человеком, охрана окружающей среды являются одними из ключевых в неоязыческой идеологии. Неоязычество действительно воспринимается обывателями, даже плохо знакомыми с основами данного вероучения, в качестве религии, которая является наиболее дружественной природе.

Государственно-конфессиональное сотрудничество в нормативных актах.

14 статья Конституции РФ говорит о том, что Россия является светским государством⁴². Однако это не стоит расценивать как исчезновение религии из общественной жизни. Государство активно взаимодействует с различными религиозными организациями по множеству направлений. Так, РПЦ начиная с 90-х гг. XX в. ведет активное сотрудничество с органами государственной власти РФ. Существует несколько организаций, которые регулируют взаимоотношения церкви и государства – это Комиссия по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ, Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ, Межрелигиозный Совет при Московской Патриархии РПЦ и т.д. Помимо этого взаимодействие РПЦ и государства регулируют различные нормативно-правовые акты – это Конституция РФ, Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», другие законы федерального уровня, нормативные акты субъектов Федерации, официальные документы РПЦ (Основы социальной концепции РПЦ, Устав).

Способы применения имеющегося опыта государственно-конфессионального сотрудничества в сфере экологии (на примере православия и неоязычества).

Итак, сотрудничество с религиозными организациями, например, неоязычников в сфере экологии необходимо начать с создания координирующих органов взаимодействия государства и языческих объединений – советов по взаимодействию, комиссий и т.д. Это позволит наладить взаимодействие и принятие единых решений, облегчит координационную работу. Также сотрудничество в экологической сфере потребует создания нормативно-правовой базы, которая регулировала бы отношения государственных органов с неоязыческими организациями – это различные акты и законы, принятые как на федеральном уровне, так и субъектами РФ.

42 Конституция РФ. URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения 15.07.2020).

На заседании Священного Синода 13 июля 2015 г. был принят документ под названием «Методические рекомендации об участии РПЦ в природоохранной деятельности»⁴³, некоторые положения которого возможно использовать в экологическом сотрудничестве с неязыческими организациями. В нем отдельно оговариваются основания церковной деятельности, задача и структура документа. Во-первых, можно воспользоваться структурой документа при создании схожего акта, регулирующего работу неязыческих организаций в сфере экологии. В документе церковная экологическая работа делится на 4 уровня: общецерковный, епархиальный, благочиннический и приходской⁴⁴. В сфере экологии так же возможно разделить взаимодействие с неязычниками на несколько уровней, что облегчит координацию и работу на местах. Это особенно актуально в сфере взаимодействия с неязыческими организациями, которые в основном представляют из себя небольшие региональные общины. Таким образом, экологическое сотрудничество стало бы возможно развить по всей стране, в том числе и в небольших населенных пунктах.

Возможно использовать пункт 7 данного документа – «Общие рекомендации по участию в частных экологических инициативах», в котором говорится о невозможности манипуляции вопросами экологии «в политической борьбе и экономической конкуренции или как способе удовлетворения корыстных интересов отдельных лиц и общественных групп»⁴⁵. В нем говорится о возможности отказа представителей церкви от участия в акциях, вызывающих сомнение в стремлении реализации именно экологической программы. Подобный пункт был бы уместен в вопросе регулирования экологических взаимоотношений между неязычниками и государством.

В «Методических рекомендациях» расписаны вопросы финансирования и реализации экологических инициатив на различных уровнях, полномочия представителей церкви. Подобная регуляция была бы уместна и в отношении неязычников. Т.е. аналогичный документ четко определял бы полномочия лидеров языческих организаций и регулировал вопросы финансирования. По пунктам расписана конкретная деятельность РПЦ в сфере экологической политики: «участие в форумах, конференциях и встречах экологической направленности; осуществление совместных проектов с общественными и государственными организациями в сфере экологии; развитие церковно-общественного присутствия в различных

43 Методические рекомендации об участии Русской Православной Церкви в природоохранной деятельности. URL: <http://eco.org.ru/doc/ecodocs/detail.php?ID=5275> (дата обращения 14.07.2020).

44 Там же.

45 Там же.

сферах экологической деятельности на региональном и международном уровнях; участие в разработке, обсуждении и реализации информационных, образовательных и воспитательных программ, имеющих экологическую составляющую»⁴⁶. Многие из данных пунктов возможно применить и в отношениях с неоязыческими организациями.

В 2014 г. при Отделе Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества была создана Церковно-общественная природоохранная организация, в совет которой входят представители органов власти и экспертного сообщества. Создание подобной организации, в состав которой входили бы как представители неоязычества, так и представители власти и экологов позволило бы объединить усилия всех сторон в деле популяризации идеи охраны окружающей среды и объединить различные походы в решении актуальных проблем экологии.

В сфере сотрудничества РПЦ с государством существует опыт совместной разработки целевых программ и дальнейшей их реализации. Такое взаимодействие строится на основе прямых договоров или соглашений. Его также необходимо задействовать в работе с неоязыческими организациями в разработке различных экологических программ. Наиболее активно ведется взаимодействие Церкви и государства в социальной сфере как на государственном, так и на региональном уровне. Опыт подобного партнерства возможно применять в экологическом сотрудничестве с неоязычниками.

Отношения РПЦ и государства принимают различные формы, которые могут быть взяты на вооружение в сфере экологического сотрудничества с неоязыческими организациями. На сегодняшний день работают центры патриотического и духовно-нравственного воспитания, созданные совместно с РПЦ. В сфере экологического сотрудничества создание подобных центров позволило бы вести координированное взаимодействие, создавать на основе данных центров совместные выставки на экологическую тематику, проводить экологические конференции, создавать кружки и т.д.

Некоторый практический опыт взаимодействия с Некоммерческими Общественными Организациями (НКО) накоплен РПЦ. Примером подобного сотрудничества можно назвать взаимодействие РПЦ с Некоммерческим фондом «Национальный фонд развития здравоохранения», с которым был проведен ряд социально значимых акций: «Мы боремся против астмы», «Мы против наркотиков», «Мы за здоровый образ жизни» и т.д [3]. Возможно проведение схожих экологических акции неоязычниками совместно с различными фондами для привлечения внимания к проблемам охраны окружающей среды как на федеральном, так и региональном

46 Там же.

уровне.

Главной целевой аудиторией подобных программ обычно является молодежь. В сфере молодежной политики у РПЦ накоплен богатый опыт. Некоторые его аспекты возможно использовать в экологическом взаимодействии с неязыческими организациями. Это, например, проведение различных молодежных экологических фестивалей с привлечением представителей негосударственных общественных организаций. Проведение международных экологических образовательных игр, по примеру игры «Православная традиция»⁴⁷.

Экология и новая «цифровая реальность».

Информационная революция стала одним из новых вызовов российскому обществу, который вносит изменения в его социальное устройство. Гражданское участие по многим вопросам теперь активно развивается в виртуальном пространстве. В настоящее время можно говорить о появлении такого понятия как «цифровой экологический активизм» – это «гражданская деятельность, реализующаяся посредством как стационарных, так и мобильных устройств с доступом к Интернету» [4]. Данное явление сегодня активно развито, однако ему зачастую не уделяется должного внимания.

Проблемы экологии активно обсуждаются на новых коммуникационных площадках в сети Интернет, данной тематике посвящено множество сайтов и страниц интернет-сообществ. Это позволяет активно освещать новые экологические инициативы и привлекать к ним новых участников, используя виртуальное пространство, которое сегодня стало уже реальным фактором общественных отношений. «Цифровой экологический активизм» явление довольно масштабное, гибкое, быстро подхватывающее новые тенденции и малейшие изменения. В России, например, особенно популярны краудсорсинговые экологические проекты, которые активно используются в социальных сетях и интернет-блогерами. Популярной формой распространения информации в интернете является «репост», когда пользователь публикует в социальных сетях материалы других авторов. Большое значение сегодня имеет обмен мнениями в комментариях к той или иной публикации. Все это значительно ускоряет обмен данными и распространении информации. Сегодня данные виды цифровой активности имеют огромное значение в распространении информации и подогревают интерес к той или иной экологической проблеме. Необходимо учитывать значимость данных технологий распространения информации и их влияние на общественное мнение по тем или иным экологическим вопросам.

47 Игра православная традиция. URL: http://naslednick.online/rubric/my/my_6707.html (дата обращения 15.07.2020).

Выводы.

В РФ накоплен достаточный опыт взаимодействия представителей религиозных организаций (в основном с РПЦ) и государства, который возможно использовать в сфере взаимодействия с различными религиозными организациями в сфере экологии. Взяв на вооружение концепцию церковно-государственных отношений с РПЦ, можно выстроить конструктивное сотрудничество в сфере экологии между религиозными организациями и государством. Подобное сотрудничество дало бы возможность по-новому решить экологические проблемы в России, привлечь к ним новые слои населения, при этом сохранить государственное регулирование, контроль и своевременное решение острых вопросов.

Экологическая тематика сегодня является той идеей, которая может объединить самые разные группы российского общества: молодежь, люди старшего поколения, различные национальные и религиозные группы. Универсальность данной темы, ее значимость, актуальность для абсолютно любого жителя Земли позволяет стать экологической тематике идей способной сплотить людей, несмотря на любые разногласия. В развитии взаимодействия между государством и обществом, религиозными организациями в экологической сфере необходимо использовать «цифровую реальность», которая сегодня является важнейшим фактором формирования общественного мнения. Сотрудничество в экологической сфере позволяет подчеркнуть единство всех наций и конфессий РФ, их сплоченность в деле защиты окружающей среды.

Список литературы.

1. Спринчан С., Сычев А. Экологическая этика как форма интеграции естественно-научного и гуманитарного знания. Интеграция образования, 2015, № 3, с. 100–107.
2. Чернов А.В. Христианство и экологическая ответственность. Вестник культуры и искусств, 2010, № 2(22), с. 30–33.
3. Григорьева Н.А., Симонова М.А. Русская Православная Церковь и общественные организации в 1990–2000-е гг.: основные направления и результаты взаимодействия. Вестник Российского Университета Дружбы Народов, 2014, № 3, с. 129–137.
4. Ермолаева П., Ермолаева Ю., Башаева О. Цифровой экологический активизм как новая форма экологического участия населения. Социологическое обозрение, 2020, № 3, с. 376–408.
5. Автор А.А. Название статьи. Название научного журнала, 2015, № 7 (50), с. 49–58.

РОЛЬ МИГРАНТОВ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



*Абдуганиев Назиржон Насибжонович,
заместитель Председателя Совета – председатель
исполкома Ассамблеи народов России*

Тема миграции в России достаточно чувствительная сфера, постоянно требующая к себе внимательного отношения и оказывающая достаточно большое влияние на политические, экономические и социально-культурные взаимоотношения как внутри страны, так и с другими странами.

Россия в плане миграции в период экономического спада сталкивается с теми же проблемами, что и другие страны. По данным МВД РФ, к началу марта 2020 года количество действительных патентов в России составляло 1,6 миллиона. Наибольшее количество действительных патентов насчитывается в Москве (420,4 тысячи), Санкт-Петербурге и Ленинградской области - (277,5 тысячи), Московской области (235,4 тысячи). По сравнению с предыдущими годами, в 2020 году количество выданных патентов за этот же период уменьшилось в связи с закрытостью границ. Но есть регионы с переизбытком и с дефицитом рабочей силы.

По заявлению заместителя главы Минэкономразвития Ильи Торосова, за последние годы сокращение трудоспособного населения составило 1,8 млн человек. Ежегодное выбытие составляет около 400 тыс. человек. Уже к 2025 году население России в трудоспособном возрасте сократится более чем на 2 млн человек. При этом Россия остается донором высококвалифицированных специалистов для развитых стран мира. Почти все выезжающие из России на постоянное место жительства в другие страны имеют высшее или среднее профессиональное образование. Возместить демографические потери можно за счет трудовых мигрантов из стран Центральной Азии и Закавказья, в первую очередь из числа высококвалифицированных специалистов.

Концепция государственной миграционной политики на 2019–2025 годы ставит своей целью увеличение в страну потоков мигрантов, в том числе ВКС, для этого предлагается ряд мер, включающих упрощение получения гражданства и разрешений на проживание в РФ.

Государство в последние годы успешно решает проблему

нелегальной миграции. Для вывода нелегальной миграции из тени были приняты серьезные меры по контролю за миграционным учетом, упрощен порядок привлечения иностранных работников и заключены межгосударственные соглашения.

Многие эксперты сходятся во мнении, что российской экономике не обойтись без мигрантов, и не только ВКС. Москва как крупный мегаполис находится на первом месте по количеству трудовых мигрантов. Вице-губернатор Ленинградской области Дмитрий Ялов отмечает, что Ленинградская область, один из самых динамично развивающихся регионов России, выдает около 63 тыс. патентов на работу, что составляет почти 10% от трудовых ресурсов региона. При строительстве 2,3 млн кв. м жилья 40% рабочих, занятых в строительной сфере, являются иностранцами. Такая же обстановка в сфере транспорта, сельского хозяйства, торговли.

Вице-премьер РФ Марат Хуснуллин в недавнем интервью отметил, что в строительной отрасли России занято 8,9 млн человек, рабочих-мигрантов - от 1 млн до 2 млн человек, в основном это жители бывших советских республик.

Трудовая иммиграция в первую очередь оказывает воздействие на рынок труда России. Данное воздействие имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

Во-первых, приток трудовых ресурсов способствует смягчению проблемы дефицита рабочей силы. Большинство развитых стран мира в настоящее время находятся в стадии сокращения общего количества трудоспособного населения, вызванного снижением рождаемости. Данная проблема решается в основном двумя способами: резким повышением производительности труда и стимулированием трудовой иммиграции. Первый вариант наиболее благоприятный для страны, но требует значительного времени и технологического развития. Второй вариант быстро решает возникший дефицит, в особенности для малого и среднего бизнеса.

Во-вторых, занятость трудовых мигрантов в домашнем хозяйстве содействует занятости женщин в России. Работой в качестве сиделок, нянь, домработниц в крупных городах России начинают заниматься женщины-мигрантки. В связи с возможностью использовать дешевую наемную иностранную рабочую силу для многих женщин является фактором, стимулирующим их выход на работу.

В-третьих, повышается занятость в малом бизнесе и предпринимательстве. Данный эффект наблюдается как при привлечении низкоквалифицированной рабочей силы, так и высококвалифицированной. Как правило, малый бизнес остро зависим от величины издержек, в особенности на этапе создания и становления бизнеса. Иностранцы

трудовые ресурсы позволяют получить необходимые рабочие руки в случае их дефицита, а также и снизить их стоимость.

В—четвертых, трудовая миграция обеспечивает занятость на неквалифицированных работах (сельхозработники, сфера ЖКХ и др). В России рабочие места с неквалифицированным трудом являются непрестижными как по экономическим, так и социально-психологическим аспектам. В этой связи приток низкоквалифицированных мигрантов обеспечивает непрестижные сферы, при этом несет в себе ряд социальных и политических рисков.

В—пятых, занятость мигрантов в «непрестижных» работах содействует росту мобильности граждан России, побуждая их к повышению квалификации и поиску более престижных и высокооплачиваемых рабочих мест. В ситуации, когда местные работники не имеют возможности или желания повышать свою квалификацию и трудоустроиться на более высокооплачиваемые рабочие места, весьма высока вероятность безработицы или их переезда из этого региона.

Трудовая миграция имеет и ряд негативных последствий для рынка труда России. В первую очередь это касается безработицы и уровня заработной платы. Для этого необходимо проведение постоянного мониторинга состояния рынка труда и уровня оплаты для быстрого реагирования на негативные тенденции, которые могут обостриться при увеличении миграционных потоков.

Еще одним негативным эффектом для России является криминализация некоторых сфер рынка труда. Это уклонение от уплаты налогов, снижение общего уровня конкуренции в отрасли, что приводит к замедлению темпов роста экономики и технологического развития. Криминализация также негативно влияет на социально-политическую обстановку.

Увеличение масштабов внешней трудовой иммиграции приводит к росту вклада мигрантов в валовый внутренний продукт России. Мигранты увеличивают общую численность населения трудоспособного возраста, прибывают с определенными уровнем образования, навыками и компетенциями, вносят свою лепту в развитие человеческого капитала страны.

В случае притока высококвалифицированной рабочей силы возможен рост инновационной активности и увеличения производительности труда. Данный эффект очень сложно использовать в случае низкоквалифицированной рабочей силы.

Позитивным эффектом привлечения мигрантов является снижение стоимости рабочей силы и общих издержек, связанных с ее использованием. Этот эффект наблюдается как при использовании

легальной, так и нелегальной миграции. Снижение издержек приводит, во-первых, к росту прибыльности организации. Во-вторых, стимулируется рост прямых инвестиций (в том числе иностранных), обусловленный наличием дешевой рабочей силы. Опыт Китая показывает, что дешевый рабочий труд в совокупности с прозрачными условиями ведения бизнеса и гарантиями частной собственности обеспечивает устойчивый приток иностранных денег в производства и, как следствие, рост ВВП. В-третьих, в условиях внутренней и внешней рыночной конкуренции более дешевый труд повышает конкурентоспособность организации, облегчает выход товаров и услуг на новые рынки.

Стоит отметить стимулирование дополнительной занятости, образование дополнительных рабочих мест и развитие инфраструктуры, вызванных спросом иностранных рабочих на товары и услуги. В этом контексте рост доли заработной платы мигрантов, которую те используют для потребления внутри страны, является крайне позитивным эффектом. Также благоприятным эффектом будет являться накопление денежных средств мигрантов на счетах в банках, т.к. инструмент банковского депозита позволяет инвестировать эти средства в экономику принимающего государства.

Приток трудовой миграции приводит к росту спроса на услуги транспортной системы, в том числе развитию государственных и частных перевозок. Появляется дополнительный импульс к открытию новых транспортных маршрутов, увеличению количества рейсов, транспортного парка. Все это приводит к повышению прибыльности транспортных компаний за счет увеличения масштаба.

Для России характерны и некоторые негативные последствия для экономического роста и развития производства, и сферы услуг. В первую очередь необходимо отметить отрицательное влияние на внедрение трудосберегающих технологий. Причиной этому является тот факт, что у предпринимателей и предприятий в условиях притока большого количества дешевой рабочей силы теряются стимулы к разработке и вводу в эксплуатацию ресурсосберегающего оборудования. Этот негативный эффект приводит к появлению другого: снижается производительность труда из-за вызванных использованием более дешевой рабочей силы проблем с внедрением нового оборудования. Отсутствие роста производительности труда приводит к «замораживанию» уровня заработной платы. Происходит остановка роста уровня благосостояния как мигранта, так и местного работника гражданина России. Это сказывается на процессах потребления и накопления денежных средств этими социальными группами.

Также следует отметить, что получаемый эффект от дешевой рабочей

силы позволяет повысить конкурентоспособность организации, однако он может иметь место только в краткосрочной динамике. Возможно, в дальнейшем откладывание модернизации приведет к резкому отставанию от конкурентов, которые будут перевооружаться.

Следующим важным негативным эффектом, который отчетливо виден

на примере России, является концентрация трудовых мигрантов не в отраслях и регионах, испытывающих нужду в дополнительной рабочей силе, а там, где можно рассчитывать на быстрый и не всегда легальный заработок. Зарубежная практика управления миграционными потоками показывает, что миграцией можно и нужно управлять. Такие страны, как Китай, Израиль, Швеция, Греция и т.д., используют управление миграционными потоками (не ограничиваясь сугубо трудовым) для стимулирования регионального развития.

Для современной России развитие регионов является не только вопросом экономики, но и важным фактором геополитической безопасности и политической стабильности. Негативные тенденции воспроизводства населения в Сибири и на Дальнем Востоке, осложненные «западным дрейфом» в миграции населения, грозят снижением населения на огромных территориях. Колоссальная внутрироссийская дифференциация в уровне жизни приводит к миграции, в том числе и высококвалифицированных работников из субъектов РФ, в московский регион. Это подрывает экономический, демографический, научный, управленческий потенциал российских территорий.

Трудовые мигранты оказывают воздействие как на бюджет принимающего государства, так и на всю финансовую сферу. Попадая на рынок труда, иностранный работник становится объектом налогообложения. Также определенные налоги и сборы, как правило, платит и работодатель, использующий труд мигранта. С увеличением миграционного потока увеличиваются сбор налогов от заработной платы мигрантов, поступления обязательных платежей (госпошлины, авансовые платежи и т.д.) и отчисления в социальные фонды. При этом, чем выше квалификация мигрантов, тем выше денежные поступления в бюджет принимающего государства. Естественно, в данном контексте речь идет только о легальных мигрантах.

Еще одним позитивным последствием является увеличение платежей за пользование мигрантами жильем и коммунальными услугами. Этот эффект зависит от величины потока и развитости инфраструктуры и рынка арендного жилья. Как правило, возрастающий поток трудовых мигрантов стимулирует строительство общежитий, доходных домов. В то же время компактное размещение мигрантов, формирование этнических гетто

может снизить стоимость недвижимости в этих районах, что сократит поступления в казну от налога на недвижимость, если он рассчитывается от ее фактической стоимости.

Важным позитивным эффектом является скрытая экономия государственного бюджета на расходах, связанных с получением образования, медицинской помощи, а также мер социальной поддержки и пенсионного обеспечения.

Позитивным последствием является также замедление инфляции за счет более высокой склонности к сбережениям у иностранных работников и денежных переводов за рубеж. По сути, как накопления, так и денежные переводы из страны позволяют сократить денежную массу в обороте, что должно позитивно отразиться на уровне инфляции.

Анализируя плюсы и минусы от трудовых мигрантов в экономике, надо учитывать негативный опыт других стран. В частности, Германии, которая совершила ошибку, вовремя не обеспечив интеграцию мигрантов в немецкое общество. В 1980-х годах, получив большую группу людей в статусе беженцев из арабских стран, власти не дали им учиться немецкому языку, сообщество было изолировано. Когда их стало много в Берлине и Рурском регионе, мигранты стали формировать собственные структуры, которые не отвечали немецкому законодательству, а зачастую были просто мафиозными.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года важнейшими направлениями государственной политики Российской Федерации определялось «управление миграционными процессами в целях снижения дефицита трудовых ресурсов», требующее формирования условий для повышения миграционной привлекательности России, с проведением мероприятий по противодействию нелегальной миграции. Эти процессы должны быть направлены на реализацию стратегического курса Правительства Российской Федерации в части стабилизации общей численности населения и содействия становлению инновационной, социально ориентированной экономики страны.

Многие страны мира извлекли и продолжают извлекать из миграции массу положительных эффектов. Некоторые государства сделали миграционную политику частью своей стратегии социально-экономического развития. Австралия, Новая Зеландия, ЮАР, США, Канада и другие, которые возникли и развивались благодаря внешней миграции как принимающие страны.

Российская экономика также научилась извлекать пользу из миграции. В настоящее время мало отраслей экономики, где бы не работали трудящиеся-мигранты.

В Концепции государственной миграционной политики до 2025 г. содержится ряд новых положений. В частности, в ней миграция рассматривается не только как фактор риска, но и как важная составляющая социально-экономического и демографического развития страны. Концепция четко нацелена на привлечение инвесторов, высококвалифицированных специалистов, образовательных мигрантов. К сожалению, в настоящее время данные положения Концепции являются декларативными, на практике многие процедуры работают медленно и неэффективно.

В этой связи возникает острая необходимость создания эффективной миграционной политики, направленной на развитие экономики России. По моему мнению, необходимо внедрить миграционную политику в стратегию развития страны и привести в соответствие с основными положениями миграционной политики процедуры и инструменты ее практической реализации.

Решению данной задачи могут способствовать следующие меры.

Во-первых, необходимо увязать миграционную политику с демографической, которая должна быть направлена на стабилизацию и рост численности населения России. Значит, и миграция должна стать одним из компонентов увеличения численности российского населения. Для этого важно четко выделить целевые группы иммигрантов, которые нужны государству и регионам России. Необходимо снять бюрократические препятствия на пути предоставления вида на жительство и гражданства этим категориям въезжающих. Прежде всего льготы необходимо предоставить нашим соотечественникам; трудовым мигрантам, давно живущим, легально работающим и хорошо интегрированным в российское общество; выпускникам российских вузов; близким родственникам российских граждан и другим группам мигрантов. Таким образом мы можем увеличить численность населения страны на 15–20 млн человек за счет легализации только названных категорий мигрантов. Некоторые наши соотечественники, фактически живя и работая в России по десять-двадцать лет, не могут приобрести жилье, легализоваться и стать российскими гражданами.

Во-вторых, нужно увязать миграционную политику с экономической стратегией развития России. Необходимо четко оценить потребность в иностранной рабочей силе с учетом внутренних резервов, сезонности работ, и ввести трудовую миграцию в необходимое русло. Для этого можно использовать каналы организованного и целевого набора иностранных трудящихся-мигрантов в странах-донорах. Необходимо снять все барьеры на пути трудоустройства иностранных высококвалифицированных специалистов, профессионалов и ученых. В случае улучшения

инвестиционного климата, увеличения оплаты труда, вернуться и многие ранее уехавшие российские квалифицированные специалисты и ученые.

В-третьих, необходимо связать миграционную политику с внешней политикой России. Важными компонентами внешней миграционной политики является программа стимулирования возвращения соотечественников, а также

проекты распространения русского языка и развития диалога с русскоязычной диаспорой через представительства Россотрудничества и Фонда «Русский мир». С целью сокращения издержек по интеграции, необходимо договариваться со странами-донорами трудовых мигрантов о предвыездной подготовке по профессии и языку, более тщательно отбирать трудовых мигрантов на конкретные рабочие места в России. В данном случае следует использовать отечественный и зарубежный опыт продвижения русского языка за рубежом, создавать собственные опорные пункты для рекрутинга и подготовки трудовых и учебных мигрантов. На первом этапе в качестве приоритетных для реализации внешней миграционной политики России могли бы выступать страны Центральной Азии и Закавказья. Они являются нашими основными миграционными партнерами, исторически и геополитически ориентированными на Россию.

В заключение следует отметить, что в основе эффективного государственного миграционного управления в России должна быть особая миграционная политика, содействующая росту конкурентоспособности страны и переходу экономической системы на более высокий уровень функционирования. Модернизация системы миграционного регулирования позволит улучшить управленческую политику, содействующую устойчивому развитию регионов; установить направления оптимизации распределения средств между различными государственными программами.

В связи с этим совершенствование национального законодательства с целью повышения эффективности управления миграционными потоками, а также международное сотрудничество в сфере их оптимизации является одним из направлений в реализации стратегии национальной безопасности.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

*Смирнова Светлана Константиновна,
Председатель Совета Ассамблеи народов России,
Первый заместитель Генерального секретаря -
Руководитель секретариата Ассамблеи народов
Евразии, член Совета при Президенте Российской
Федерации по межнациональным отношениям,
член Рабочей группы по подготовке предложений
по внесению поправок в Конституцию Российской
Федерации.*

Уважаемые коллеги. Прежде, чем мы подведем итоги, я бы хотела рассказать немного о нашем проекте, итоги которого сегодня хотели бы подвести. Это Всероссийский конкурс творческих работ учащихся «Я и Россия: мечты о будущем». Автором проекта является директор Центра религиозоведческих и этнокультурных исследований, и экспертизы ИГСУ РАНХиГС, заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, доктор философских наук Шмидт Вильям Владимирович.

Ассамблея народов России уже второй год проводит такой Всероссийский конкурс.

В условиях развития современного общества все более очевидна тенденция к повышению роли образования и воспитания как важнейшего фактора раскрытия творческого потенциала личности в овладении ею навыками креативного мышления. В этой связи весьма актуален вопрос об организации активной познавательной и творческой деятельности детей, способствующей накоплению творческого опыта как базы, без которой невозможна самореализация личности в будущем. Творчество является одним из любимых видов художественной деятельности в дошкольном возрасте, интерес к которому обусловлен потребностью детей, начиная с раннего возраста, отражать в рисунках впечатления окружающей жизни и происходящих событий. Еще в работах Л.С. Выготского отмечалось: «Ребенок рисует и одновременно рассказывает о том, что он рисует». Поэтому, целями и задачами **Всероссийского конкурса творческих работ «Я и Россия: мечты о будущем»** были утверждены:

- формирование творческого мышления и позитивных установок на будущее себя и своей Родины (дома, города/деревни, региона, страны), потребности к ответственному, конструктивному обоснованному проектированию и действию;
- развитие познавательных активностей учащихся в контексте экологического мышления и проектирования (конструирования)

социально и эстетически привлекательного образа места своего бытования на ближайшую и долгосрочную перспективу (30/50 лет);

- формирование активной жизненной позиции школьников – актуализация у учащихся ценностного содержания окружающего мира (среды обитания), включая его образы, формы визуализации и способы их продвижения.

Конкурс творческих работ учащихся – рисунков и плакатов – на тему образа будущего – «мое будущее» и «будущее моей Родины» – проводится в субъектах Российской Федерации отдельно среди учащихся 3-6 классов и 7-11 классов. В этом году в конкурсе приняло участие около 45 субъектов Российской Федерации. Из них:

- 5 от Северо-Западного федерального округа (2019 г. – участие не принимал);

- 9 от Центрального федерального округа; (2019 г. – 5);

- 8 от Приволжского федерального округа (2019 г. – 5);

- 4 от Южного федерального округа (2019 г. – 2);

- 4 от Северо-Кавказского федерального округа (2019 г. – 2);

- 4 от Уральского федерального округа (2019 г. – 3);

- 3 от Сибирского федерального округа (2019 г. – 4);

- 8 от Дальневосточного федерального округа (2019 г. – 4).

Тенденция такая, что количество субъектов, из которых школьники принимают участие в конкурсе, увеличилось, по сравнению с прошлым годом. К сожалению, от некоторых субъектов, таких как Москва, Санкт-Петербург – ни в прошлом году, ни в настоящем, номинированных работ нет. Это интересное явление, за которым мы будем наблюдать на 3-м этапе. Хотелось бы отметить, что некоторые представленные на конкурс работы были с художественно-смысловыми заимствованиями (копирование), а поэтому были дисквалифицированы.

Но также радует, что большинство работ имеют очень выраженную смысловую нагрузку, которая отражает тему конкурса «Будущего России», это говорит о том, что в России есть очень талантливое подрастающее поколение. Эти работы будут представлены после утверждения результатов конкурса на Президиуме Ассамблеи народов.

Трудно предположить возможность осуществления масштабных проектов уровня Всероссийского конкурса «Я и Россия» без планомерной, методичной деятельности всех участников. Поэтому благодарим всех за активное участие и ответственное отношение к данному конкурсу.

В состав жюри Конкурса входят именитые художники, общественные деятели, представители органов власти. Конкурс мы

завершим в 2022 году. По итогам мы планируем издать лучшие работы на знаках почтовой оплаты – марках, открытках, конвертах. «Образ будущего нашей страны» - то есть, в какой стране хотели бы жить наши дети. Еще раз благодарю всех участников нашего Всероссийского конкурса «Я и Россия: мечты о будущем».

Второй проект, на котором я бы хотела остановиться, «Гражданский экзамен». Сергей Григорьевич Волобуев уже рассказывал сегодня о том, что после принятия поправок в Конституцию началась просветительская акция «Гражданский экзамен 2020» на знание Конституции Российской Федерации. Это наш совместный проект. Он подтверждает, что мы через разные формы популяризируем положения Основного Закона нашей страны - Конституции Российской Федерации.

Акция проводилась командой проекта «Гражданский экзамен» совместно с Ассамблеей народов России, добровольческим корпусом «Волонтеры Конституции» при поддержке всероссийского форума «Устойчивое развитие». В ходе акции каждый желающий получил возможность проверить и расширить свои знания о Конституции – Основном законе нашей страны. Вопросы «экзамена» охватывали все статьи Конституции Российской Федерации.

В связи с большим объемом вопросов (более 300 вопросов) акция «Гражданский экзамен-2020. Конституция Российской Федерации» проведена в семь этапов («волн»). Вопросы «экзамена» на каждом этапе охватывали от одной до двух глав Конституции:

«Гражданский экзамен-2020. Конституция Российской Федерации. Часть 1: Основы конституционного строя. Конституционные поправки и пересмотр Конституции» — стартовал 9 июля 2020 года;

«Гражданский экзамен-2020. Конституция Российской Федерации. Часть 2: Права и свободы человека и гражданина» — стартовал в июле 2020 года;

«Гражданский экзамен-2020. Конституция Российской Федерации. Часть 3: Федеративное устройство. Местное самоуправление» — стартовал в августе 2020 года;

«Гражданский экзамен-2020. Конституция Российской Федерации. Часть 4: Президент Российской Федерации» — стартовал в сентябре 2020 года;

«Гражданский экзамен-2020. Конституция Российской Федерации. Часть 5: Федеральное Собрание» — стартовал в сентябре 2020 года;

«Гражданский экзамен-2020. Конституция Российской Федерации. Часть 6: Правительство Российской Федерации» — старт в октябре 2020 года;

«Гражданский экзамен-2020. Конституция Российской Федерации.

Часть 7. Судебная власть и прокуратура» — стартовал в октябре 2020 года.

Каждый участник акции имел им возможность подключиться к акции на любом из её этапов вплоть до 9 декабря 2020 года. Все участники, зарегистрировавшиеся на сайте гражданскийэкзамен.рф и ответившие на все вопросы получают:

электронные сертификаты о прохождении этапов экзамена;

справки о правильных ответах;

электронное издание «Конституция России в вопросах и ответах» (после завершения акции).

Пользуясь случаем, выражаю слова благодарности инициатором данной акции.

Уважаемые коллеги! Мы подводим итоги нашей конференции. Как один из организаторов Конференции могу сказать, что мы довольны её результатами. Уровень конференции был задан очень высокий, поступило много очень полезных предложений для нашей дальнейшей работы. Как в научном осмыслении, так и в практической деятельности во благо народов нашей страны, сохраняя этнокультурное и языковое многообразие и укрепляя единство народов Российской Федерации.

*Зорин Владимир Юрьевич,
председатель Комиссии Общественной палаты
Российской Федерации по гармонизации
межнациональных и межрелигиозных отношений,
первый заместитель председателя Совета Ассамблеи
народов России, член Совета при Президенте
Российской Федерации по межнациональным
отношениям*

Я думаю, сегодня нам удалось реализовать то, что мы задумали.

Мне понравилась главная мысль, которая сегодня прозвучала и была доминантой нашего обсуждения. Мы, конечно, потерпели определенную коррекцию нашей жизнедеятельности в связи с Covid. Но не потеряли ни дорожной карты, ни главного направления и все равно двигаемся к тому, чтобы и дальше укреплять мир и согласие в нашей стране.

Конечно, мы еще можем обсуждать, дискутировать, выяснять отдельные оттенки тех дефиниций, с которыми мы сталкиваемся, но у нас есть уже 8 определений Стратегии государственной национальной политики, а самое главное, у нас есть новые статьи Конституции.

Я бы отметил 114 статью. Она напрямую касается нас. Потому что она говорит о том, что институты гражданского общества участвуют в выработке и реализации государственной политики, включая нашу сферу.

Мне очень понравился абзац приветствия, который нам направил Магомедсалам Магомедович, где он говорит, что новые поправки в нашу Конституцию еще раз закрепили тот курс, которые мы с вами проводим уже с момента принятия первой редакции Стратегии в 2012 году. Уже 8 лет, как мы все вместе в соответствии с ней работаем. Постоянно совершенствуя курс, уточняя механизмы, методы работы. Эта работа наша будет продолжаться. Сегодняшнее обсуждение послужит решению задачи поддержать тот актив, который работает в сфере национальных отношений, не растерять те лучшие традиции, которые у нас есть сегодня, людей, организации, чтобы мы в этом сообществе и продолжили свою работу дальше.

Я думаю, 2021 год не будет простым, но, надеюсь, не сложнее, чем тот, что мы пережили. Даже если будут новые риски и вызовы, то мы уже научились мобилизоваться, оперативно реагировать, перестраивать систему управления, нашу жизнь, наше понимание и самое главное не терять главного, что у нас есть. Это сотрудничество, это взаимопомощь, это взаимопониманием, это то, что мы все называем российской нацией.

Сборник издан при финансовой поддержке
Федерального агентства по делам национальностей



Сборник материалов
Международной научно-практической конференции
«Мы – многонациональный народ Российской Федерации:
единство в многообразии», приуроченной ко Дню Конституции
Российской Федерации

Над сборником работали:

Зорин В.Ю.

Смирнова С.К.

Абдуганиев Н.Н.

Кандыбович С.Л.

Поскребышева В.О.

Шмидт В.В.

Верстка Козлов М.Ю.

Печать цифровая. Тираж 250 экз.

Напечатано в типографии Live Print,
117405, Москва, ул. Дорожная, 60, офис 101
Тел.: +7 (495) 411-90-94

